

➤ LEMBAGA PENJAMINAN MUTU



LAPORAN
SURVEY KEPUASAN
DOSEN DAN TENDIK
TERHADAP
PENGELOLAAN SDM



2023

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat.....	2
C. Dasar Hukum.....	4
BAB II METODE PELAKSANAAN	5
A. Deskripsi Pelaksanaan	5
B. Subjek Survey	6
C. Instrumen Survey	7
D. Prosedur Pelaksanaan.....	8
BAB III ANALISIS DATA	10
A. Fakultas Adab dan Humaniora	10
B. Fakultas Dakwah dan Komunikasi	12
C. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam	14
D. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan	17
E. Fakultas Sains dan Teknologi	19
F. Fakultas Syariah dan Hukum.....	21
G. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat.....	23
H. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	25
I. Pascasarjana	28
BAB IV PENUTUP.....	31
A. Ringkasan Temuan	31
B. Saran dan Rekomendasi.....	31
REFERENSI.....	33
LAMPIRAN	34

KATA PENGANTAR

Dengan rendah hati, kami menghadirkan laporan hasil survei kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM ini sebagai bukti komitmen kami untuk meningkatkan kualitas layanan dan hubungan dengan para pemangku kepentingan kami. Laporan ini merupakan hasil dari upaya bersama untuk mendapatkan pemahaman yang lebih baik tentang persepsi, harapan, dan kebutuhan *stakeholders* kami.

Dalam era yang penuh dengan tantangan dan persaingan yang ketat, kami menyadari bahwa pandangan dan pengalaman *stakeholders* memiliki nilai yang tak ternilai dalam membentuk arah dan kesuksesan organisasi kami. Oleh karena itu, laporan ini tidak hanya mencerminkan hasil survei, tetapi juga merupakan cerminan dari kolaborasi dan keterlibatan aktif Anda sebagai bagian dari komunitas kami.

Melalui laporan ini, kami berharap dapat membagikan temuan-temuan yang relevan dan bermanfaat bagi semua pihak yang terlibat. Kami percaya bahwa informasi yang kami kumpulkan tidak hanya akan membantu kami memperbaiki layanan kami, tetapi juga akan membantu memperkuat hubungan kami dengan Anda, para *stakeholders* kami yang terhormat.

Kami ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam survei ini. Setiap tanggapan dan umpan balik telah membantu kami merangkai gambaran yang lebih komprehensif tentang harapan dan kebutuhan Anda. Tanpa kontribusi Anda, upaya kami untuk meningkatkan kualitas layanan kami tidak akan terwujud.

Kami berharap laporan ini akan memberikan wawasan yang berharga dan mendorong kolaborasi yang lebih erat antara kami dan Anda, *stakeholders* kami yang setia. Dengan semangat kerjasama dan dedikasi bersama, kami yakin dapat mencapai tujuan bersama demi kesuksesan dan kesejahteraan bersama.

Rektor

UIN Alauddin Makassar



Prof. H. Hamdan Juhannis, MA., Ph.D
NIP. 197012311996031005

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam konteks terus berkembang dari dinamika bisnis dan tuntutan masyarakat yang semakin kompleks, organisasi dihadapkan pada kebutuhan untuk terus memperbaiki layanan dan hubungan dengan para pemangku kepentingan (*stakeholders*). Memahami persepsi, harapan, dan kebutuhan *stakeholders* merupakan langkah kritis dalam memastikan keberhasilan jangka panjang organisasi.

Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar salah satu lembaga pendidikan terbesar di wilayah Indonesia Timur yang bertujuan untuk menjadi lembaga pendidikan tinggi yang unggul dalam menghasilkan sumber daya manusia yang berkualitas dan berdaya saing global. Sebagai bagian dari komitmen kami untuk meningkatkan kualitas layanan dan memperkuat hubungan dengan para pemangku kepentingan (*stakeholders*), maka dilakukanlah survei kepuasan *stakeholders*. Survei ini bertujuan untuk mendapatkan pemahaman yang lebih baik tentang persepsi, harapan, dan kebutuhan *stakeholders* kami dalam rangka meningkatkan mutu dan relevansi layanan pendidikan yang kami sediakan.

Dalam menghadapi dinamika yang terus berkembang di pasar global, organisasi modern dihadapkan pada tuntutan yang semakin tinggi untuk mempertahankan kepuasan para pemangku kepentingan (*stakeholders*) mereka. Stakeholders, yang meliputi karyawan, pelanggan, investor, dan masyarakat, memiliki peran yang semakin signifikan dalam menentukan keberhasilan dan keberlanjutan organisasi (Clarkson, 1995). Kepuasan mereka bukan hanya mencerminkan kinerja organisasi, tetapi juga dapat memengaruhi reputasi, loyalitas, dan keberlanjutan jangka panjang (Fornell et al., 1996; Barney & Hansen, 1994).

Stakeholders dalam konteks pendidikan tinggi meliputi mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, alumni, mitra industri, dan masyarakat umum. Mereka memiliki peran yang sangat penting dalam menentukan arah dan kesuksesan universitas (Freeman, 1984; Donaldson & Preston, 1995). Stakeholders ini memiliki kepentingan yang beragam, mulai dari mendapatkan pendidikan berkualitas hingga berkontribusi dalam pembangunan masyarakat melalui penelitian dan pengabdian.

Oleh karena itu, survei kepuasan *stakeholders* merupakan alat penting bagi organisasi untuk memahami persepsi, harapan, dan kebutuhan para stakeholders terhadap produk, layanan, dan kinerja keseluruhan organisasi (Kotler & Keller, 2016; Smith & Johnson, 2018; Hair et al., 2019). Dengan menyelenggarakan survei ini secara berkala, organisasi dapat mengidentifikasi area-area kekuatan dan kelemahan dalam hubungan dengan stakeholders, serta mengidentifikasi peluang untuk meningkatkan

layanan dan memperkuat hubungan yang saling menguntungkan (Narver & Slater, 1990; Johnson & Gustafsson, 2000).

Survei kepuasan *stakeholders* juga memungkinkan organisasi untuk melibatkan stakeholders dalam proses pengambilan keputusan (Ferreira & Proença, 2016; Herington & Weaven, 2009). Melalui partisipasi aktif dalam survei, *stakeholders* memiliki kesempatan untuk menyampaikan masukan, menyuarkan kekhawatiran, dan memberikan umpan balik yang berharga, yang dapat membantu organisasi dalam merancang strategi yang lebih efektif (Kotler et al., 2017).

Survei kepuasan *stakeholders* di UIN Alauddin Makassar menjadi penting karena berbagai alasan. Pertama, survei ini memungkinkan universitas untuk mendapatkan umpan balik yang komprehensif tentang kinerja dan layanan kami dari perspektif stakeholders (Narver & Slater, 1990; Johnson & Gustafsson, 2000). Dengan demikian, kami dapat mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan dan pengembangan lebih lanjut.

Kedua, survei kepuasan *stakeholders* juga dapat meningkatkan keterlibatan stakeholders dalam proses pengambilan keputusan universitas (Ferreira & Proença, 2016; Herington & Weaven, 2009). Dengan memberikan kesempatan bagi stakeholders untuk berpartisipasi dalam evaluasi kinerja universitas, kami menunjukkan komitmen kami terhadap prinsip-prinsip tata kelola yang baik dan tanggung jawab sosial universitas (Zhou & Wang, 2010; Berman et al., 1999).

B. Tujuan dan Manfaat

a) Tujuan Pelaksanaan Survey

- a. Mengukur Kepuasan Stakeholders - Tujuan utama dari survei ini adalah untuk mengukur tingkat kepuasan para stakeholders UIN Alauddin Makassar, termasuk mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, alumni, dan mitra industri. Dengan memahami tingkat kepuasan mereka terhadap berbagai aspek layanan dan fasilitas yang disediakan oleh universitas, kami dapat mengevaluasi kinerja kami dan mengidentifikasi area yang perlu diperbaiki.
- b. Memahami Kebutuhan dan Harapan Stakeholders - Melalui survei ini, kami bertujuan untuk memahami lebih baik kebutuhan dan harapan stakeholders terhadap UIN Alauddin Makassar. Hal ini akan membantu kami dalam merancang strategi dan kebijakan yang lebih efektif dalam meningkatkan kualitas pendidikan, pelayanan, dan fasilitas di universitas.
- c. Meningkatkan Kualitas Layanan - Tujuan lain dari survei ini adalah untuk meningkatkan kualitas layanan pendidikan dan non-pendidikan yang disediakan oleh UIN Alauddin Makassar. Dengan memperoleh umpan balik langsung dari stakeholders, kami dapat mengidentifikasi area-area yang

memerlukan perhatian lebih lanjut dan mengambil tindakan yang diperlukan untuk meningkatkan layanan kami.

- d. Memperkuat Hubungan dengan Stakeholders - Pelaksanaan survei ini juga bertujuan untuk memperkuat hubungan antara UIN Alauddin Makassar dan para stakeholdersnya. Dengan melibatkan mereka dalam proses evaluasi dan perbaikan, kami menunjukkan komitmen kami untuk mendengarkan dan merespons kebutuhan dan aspirasi mereka.
- e. Mendorong Partisipasi dan Keterlibatan Stakeholders - Kami juga ingin menggunakan survei ini sebagai sarana untuk mendorong partisipasi dan keterlibatan aktif para stakeholders dalam kegiatan dan pengambilan keputusan universitas. Dengan memberikan mereka kesempatan untuk menyampaikan pendapat dan ide-ide mereka, kami berharap dapat menciptakan lingkungan yang lebih inklusif dan partisipatif di UIN Alauddin Makassar.

b) Manfaat Pelaksanaan Survey

- a. Peningkatan Kualitas Layanan - Salah satu manfaat utama dari pelaksanaan survei di UIN Alauddin Makassar adalah peningkatan kualitas layanan pendidikan dan non-pendidikan yang disediakan oleh universitas. Dengan memperoleh umpan balik langsung dari para stakeholders, universitas dapat mengidentifikasi kekurangan dan kelebihan dalam layanan mereka, dan mengambil langkah-langkah konkret untuk meningkatkan pengalaman belajar dan mengajar di lingkungan kampus.
- b. Peningkatan Kepuasan Stakeholders - Survei kepuasan stakeholders membantu meningkatkan kepuasan para stakeholders, termasuk mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, dan alumni. Dengan memahami kebutuhan dan harapan mereka, universitas dapat merespons dengan lebih baik dan memastikan bahwa layanan yang disediakan sesuai dengan ekspektasi mereka. Hal ini akan membantu memperkuat hubungan antara universitas dan para stakeholdersnya.
- c. Pemberdayaan Stakeholders - Pelaksanaan survei memberikan kesempatan bagi para stakeholders untuk berpartisipasi dalam proses pengambilan keputusan universitas. Dengan memberikan mereka suara dalam evaluasi kinerja universitas dan pengembangan kebijakan, universitas menunjukkan komitmen mereka terhadap partisipasi dan keterlibatan aktif para stakeholders dalam meningkatkan mutu pendidikan.
- d. Identifikasi Area Perbaikan - Survei kepuasan stakeholders membantu identifikasi area-area yang memerlukan perbaikan dan pengembangan lebih lanjut. Dengan memahami masalah-masalah yang dihadapi oleh para stakeholders, universitas dapat mengambil langkah-langkah untuk

memperbaiki kelemahan dan meningkatkan keunggulan mereka dalam layanan pendidikan dan fasilitas.

- e. Meningkatkan Reputasi Universitas - Dengan berkomitmen untuk memperbaiki layanan berdasarkan umpan balik dari para stakeholders, UIN Alauddin Makassar dapat meningkatkan reputasinya di mata masyarakat luas. Hal ini dapat membantu menarik calon mahasiswa, dosen, dan mitra industri yang berkualitas, serta meningkatkan daya saing universitas di tingkat regional dan nasional.

Dengan demikian, pelaksanaan survei kepuasan stakeholders di UIN Alauddin Makassar memiliki tujuan dan manfaat yang signifikan dalam meningkatkan kualitas layanan, memperkuat hubungan dengan stakeholders, dan meningkatkan reputasi universitas secara keseluruhan.

C. Dasar Hukum

Pelaksanaan survey kepuasan stakeholders UIN Alauddin Makassar didasarkan pada:

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- b. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
- d. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi No. 53 Tahun 2023 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
- e. Keputusan Rektor Nomor ... Tahun 2023 tentang Pedoman Pelaksanaan Survey di UIN Alauddin Makassar.

BAB II METODE PELAKSANAAN

A. Deskripsi Pelaksanaan

Pelaksanaan survei kepuasan stakeholders di UIN Alauddin Makassar merupakan suatu proses yang terstruktur dan sistematis untuk mengumpulkan data tentang persepsi, harapan, dan kebutuhan para stakeholders terhadap layanan pendidikan dan fasilitas yang disediakan oleh universitas. Berikut adalah deskripsi mengenai pelaksanaan survei tersebut:

1. Perencanaan, Tahap awal dalam pelaksanaan survei adalah perencanaan yang matang. Tim yang ditunjuk akan merancang tujuan survei, populasi yang akan disurvei, metode pengumpulan data, serta jadwal pelaksanaan. Hal ini melibatkan identifikasi stakeholders yang relevan, penentuan sampel yang representatif, dan penyusunan kuesioner atau instrumen survei yang sesuai dengan tujuan dan kebutuhan universitas.
2. Persiapan, Setelah perencanaan, dilakukan persiapan teknis untuk pelaksanaan survei. Ini mencakup pembuatan atau adaptasi kuesioner survei, pengujian kuesioner untuk validitas dan reliabilitas, serta pengaturan logistik untuk pengumpulan data, seperti penyediaan platform daring untuk survei online atau penjadwalan wawancara langsung.
3. Pengumpulan Data, Tahap selanjutnya adalah pengumpulan data dari para responden. Survei dapat dilakukan secara online melalui platform daring, melalui wawancara langsung, atau menggunakan kombinasi kedua metode tersebut. Tim survei akan mengirimkan undangan dan link survei kepada para responden, menjelaskan tujuan dan pentingnya partisipasi mereka, serta memberikan instruksi tentang cara mengisi survei dengan benar.
4. Analisis Data, Setelah data terkumpul, dilakukan analisis statistik atau kualitatif tergantung pada jenis data yang diperoleh. Analisis ini bertujuan untuk memahami pola dan tren dalam tanggapan para responden, mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan, serta merumuskan temuan atau rekomendasi yang dapat digunakan untuk meningkatkan layanan universitas.
5. Pelaporan Hasil, Hasil survei kemudian disusun dalam bentuk laporan yang komprehensif. Laporan ini akan mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya. Laporan ini akan disampaikan kepada pimpinan universitas, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya untuk evaluasi dan pengambilan keputusan.
6. Tindak Lanjut, Langkah terakhir adalah tindak lanjut terhadap hasil survei. Universitas akan mengambil langkah-langkah konkret untuk memperbaiki layanan dan fasilitas berdasarkan rekomendasi yang diberikan dalam laporan survei. Ini

dapat mencakup penyusunan rencana tindak lanjut, pengalokasian sumber daya, dan pemantauan implementasi perbaikan yang telah direkomendasikan.

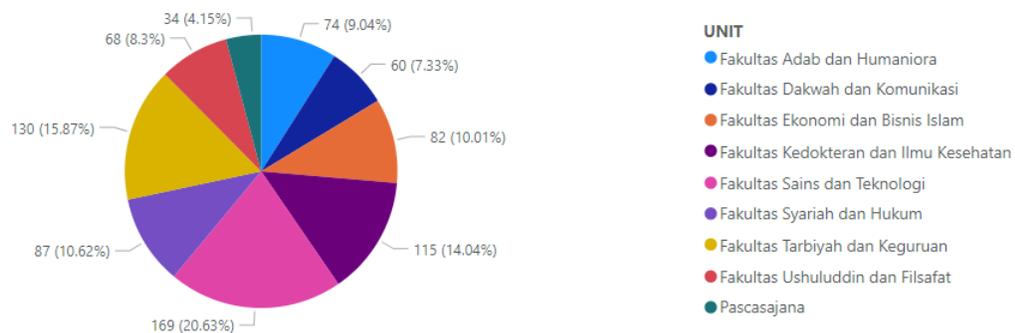
Dengan demikian, pelaksanaan survei kepuasan stakeholders di UIN Alauddin Makassar melibatkan serangkaian langkah yang terstruktur mulai dari perencanaan hingga tindak lanjut, dengan tujuan untuk meningkatkan kualitas layanan dan hubungan dengan para stakeholders.

B. Subjek Survey

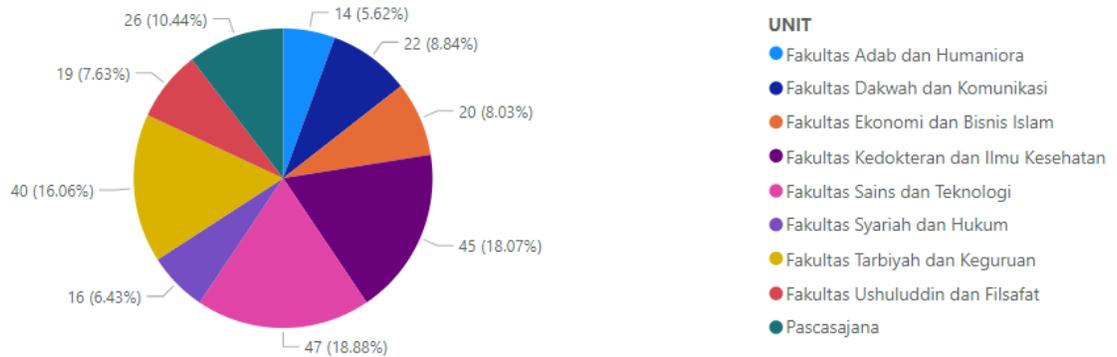
Subjek dalam survei kepuasan stakeholders di UIN Alauddin Makassar mencakup berbagai kelompok stakeholders yang terkait dengan kegiatan pendidikan dan operasional universitas. Subjek ini meliputi Dosen (termasuk dosen dengan tugas tambahan dan Dosen tanpa tugas tambahan) dan Tenaga Kependidikan.

Tabel 1 Jumlah Responden survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM

UNIT	Dosen Dengan Tugas Tambahan	Dosen Tanpa Tugas Tambahan	Tenaga Kependidikan	Total
Fakultas Adab dan Humaniora	16	58	14	88
Fakultas Dakwah dan Komunikasi	26	34	22	82
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam	17	65	20	102
Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan	17	98	45	160
Fakultas Sains dan Teknologi	31	138	47	216
Fakultas Syariah dan Hukum	24	63	16	103
Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	40	90	40	170
Fakultas Ushuluddin dan Filsafat	22	46	19	87
Pascasajana	13	21	26	60
Total	206	613	249	1068



Gambar 1 Persentase Jumlah Responden dari Dosen Tugas Tambahan dan Dosen Tanpa Tugas Tambahan



Gambar 2 Persentase Jumlah Responden dari Tenaga Kependidikan

C. Instrumen Survey

Kepuasan dosen dan tendik diukur menggunakan angket online melalui link berikut [SURVEI KEPUASAN LAYANAN DOSEN – Lembaga Penjaminan Mutu \(uin-alauddin.ac.id\)](http://uin-alauddin.ac.id) dan [SURVEI LAYANAN KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN – Lembaga Penjaminan Mutu \(uin-alauddin.ac.id\)](http://uin-alauddin.ac.id). Dosen dan Tendik diminta mengisi angket dengan waktu pengisian yaitu mulai tanggal 1 Februari 2024 sampai dengan 29 Februari 2024.

Instrumen angket kepuasan dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM terdiri dari tiga bagian. Bagian pertama yaitu petunjuk pengisian, bagian kedua yaitu identitas Responden, dan bagian ketiga adalah daftar pertanyaan. Daftar pertanyaan terdiri dari 2 aspek yang diukur yaitu komitmen pimpinan sebanyak 7 pertanyaan dan pemberdayaan tenaga pendidik dan tenaga kependidikan sebanyak 5 pertanyaan. Berikut adalah daftar pertanyaan:

Tabel 2 Daftar Pertanyaan survey kepuasan tenaga pendidik dan tenaga kependidikan

Nomor	Pertanyaan
Q01	Manajemen menyebarluaskan visi dan kebijakan mutu institusi ke seluruh Tenaga pendidik dan tenaga Kependidikan
Q02	Semua pimpinan mendorong keterlibatan Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan dalam proses peningkatan kualitas semua aspek
Q03	Pimpinan memberi dukungan fasilitas dalam bekerja
Q04	Pimpinan mengakui dan menghargai prestasi yang telah dicapai
Q05	Pimpinan memberikan program pelatihan untuk pencapaian visi.
Q06	Semua Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan memperoleh pelatihan dan pengembangan ketrampilan secara teratur
Q07	Semua Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan dilatih diluar kompetensi utama.
Q08	Institusi membentuk panitia lintas fungsional dalam kepanitiaan

Q09	Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan terlibat dalam kepanitiaan untuk peningkatan kualitas institusi
Q10	Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan memiliki kewenangan pengambilan keputusan secara proporsional
Q11	Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan dapat melakukan sumbang saran
Q12	Pimpinan menerima gagasan tenaga pendidik dan tenaga kependidikan pada proses kerja

D. Prosedur Pelaksanaan

Prosedur pelaksanaan survei kepuasan stakeholders di UIN Alauddin Makassar:

a. Perencanaan Survei

- 1) Menentukan tujuan utama survei, seperti pengukuran kepuasan stakeholders atau identifikasi area perbaikan.
- 2) Menentukan target responden dosen, dan tenaga kependidikan.
- 3) Menyusun kuesioner survei dengan pertanyaan yang relevan dan representatif, sesuai dengan tujuan survei dan karakteristik populasi target.
- 4) Menguji validitas dan reliabilitas kuesioner dengan melakukan uji coba kepada sejumlah responden potensial.

b. Persiapan Survei

- 1) Menentukan jadwal pelaksanaan survei, termasuk waktu mulai, tenggat waktu pengisian, dan metode pengumpulan data.
- 2) Mempersiapkan semua kebutuhan teknis untuk pelaksanaan survei, seperti platform survei online, sistem pengiriman undangan, dan alat-alat untuk wawancara langsung.
- 3) Mengirimkan link undangan survei kepada para responden, jelaskan tujuan survei, jadwal pelaksanaan, serta pentingnya partisipasi mereka.

c. Pelaksanaan Survei

- 1) Para responden mengisi kuesioner survei sesuai dengan instruksi yang diberikan.
- 2) Memastikan untuk memberikan bantuan atau dukungan teknis jika diperlukan.
- 3) Monitor proses pelaksanaan survei untuk memastikan bahwa semua responden mendapat kesempatan untuk berpartisipasi dan bahwa data terkumpul secara akurat.

d. Pengolahan Data

- 1) Setelah tenggat waktu pengisian survei berakhir, kumpulkan semua data survei dari berbagai sumber, baik dari survei online maupun wawancara langsung.
- 2) Periksa dan validasi data survei untuk memastikan keakuratan dan keabsahan informasi yang terkumpul.
- 3) Menggabungkan data dari berbagai responden menjadi satu set data yang lengkap untuk analisis selanjutnya.

e. Analisis Data

- 1) Menggunakan metode analisis statistik untuk mengolah data survei dan mengidentifikasi pola, tren, atau hubungan antara variabel yang diteliti.
- 2) Menginterpretasikan hasil analisis data untuk menarik kesimpulan tentang tingkat kepuasan stakeholders dan temuan penting lainnya.

f. Pelaporan Hasil

- 1) Menyusun laporan hasil survei yang mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya.
- 2) Mempresentasikan hasil survei kepada pimpinan universitas, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya secara tertulis atau lisan.

g. Tindak Lanjut

- 1) Mengambil tindakan konkret untuk memperbaiki layanan atau mengatasi masalah yang diidentifikasi dalam hasil survei.
- 2) Memonitoring implementasi perbaikan yang dilakukan dan evaluasi dampaknya terhadap kepuasan stakeholders

BAB III ANALISIS DATA

A. Fakultas Adab dan Humaniora

Hasil analisis data dari survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terhadap pengelolaan SDM di Fakultas Adab dan Humaniora menunjukkan gambaran yang cukup komprehensif. Dari jumlah total 88 responden yang berpartisipasi pada 12 pertanyaan, terlihat bahwa sebagian besar tanggapan berada pada skala "Sangat Kurang" dan "Kurang". Hal ini menunjukkan banyak ruang yang harus diperbaiki.

Meskipun begitu, terdapat pula sebagian tanggapan yang mengindikasikan bahwa adanya kesadaran dan apresiasi terhadap upaya pengelolaan sumber daya manusia di fakultas ini. Analisis lebih lanjut akan diperlukan untuk mengidentifikasi area-area spesifik yang membutuhkan perhatian lebih lanjut dan tindakan perbaikan yang tepat guna meningkatkan kepuasan dan kesejahteraan dosen dan tendik di fakultas ini.

Tabel 3 Distribusi Jawaban Kepuasan Dosen dan Tendik pada Fakultas Adab dan Humaniora

Pertanyaan	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Sangat Kurang	Total
Q01	5	7	42	1	33	88
Q02	3	11	34	1	39	88
Q03	3	7	43	2	33	88
Q04	2	10	41	2	33	88
Q05	4	10	45	1	28	88
Q06	2	13	43	1	29	88
Q07	1	13	45	1	28	88
Q08	3	10	41	0	34	88
Q09	4	8	46	1	29	88
Q10	2	8	44	1	33	88
Q11	2	10	43	0	33	88
Q12	3	8	46	1	30	88

Berdasarkan data yang dibawah ini, terdapat variasi yang signifikan dalam persepsi Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM pada Fakultas Adab dan Humaniora. Mari kita analisis data tersebut:

1. Kurang (44,6%) dan Sangat Kurang (34,53%)

Persentase yang tinggi dari responden menilai pengelolaan SDM kurang atau sangat kurang. Ini bisa menunjukkan adanya ketidakpuasan yang signifikan dalam beberapa aspek pengelolaan SDM, seperti kurangnya dukungan, kebijakan yang tidak efektif, atau mungkin kurangnya sumber daya.

2. Cukup (13,67%)

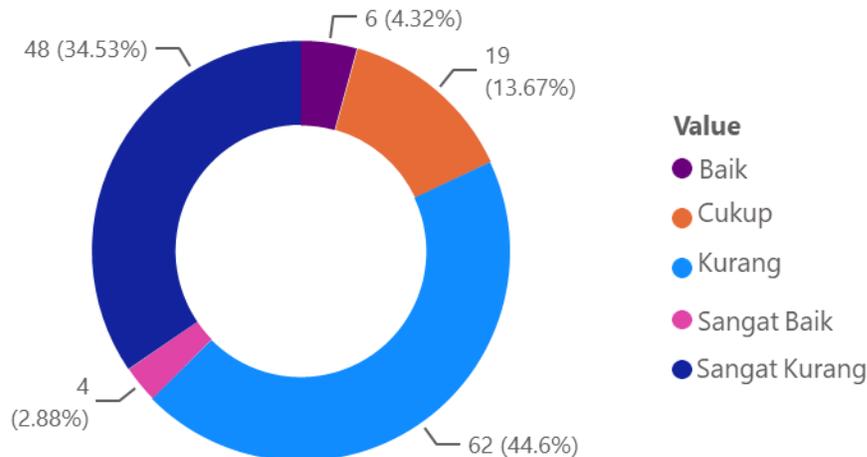
Sebagian kecil responden menilai pengelolaan SDM sebagai cukup. Ini bisa mengindikasikan bahwa meskipun tidak sangat memuaskan, mereka melihat

beberapa upaya yang dilakukan dalam pengelolaan SDM, meskipun masih ada ruang untuk perbaikan.

3. Baik (4,32%) dan Sangat Baik (2,88%)

Persentase yang lebih kecil dari responden yang memberikan nilai baik atau sangat baik menunjukkan bahwa ada aspek dari pengelolaan SDM yang dinilai positif. Hal ini bisa mencerminkan keberhasilan dalam beberapa inisiatif pengelolaan SDM yang telah dilakukan, seperti pelatihan karyawan, program pengembangan, atau kebijakan yang mendukung.

Dari analisis ini, dapat disimpulkan bahwa ada kebutuhan yang mendesak untuk meningkatkan pengelolaan SDM pada Fakultas Adab dan Humaniora. Ini bisa dilakukan melalui evaluasi menyeluruh terhadap kebijakan dan praktik SDM yang ada, serta upaya untuk meningkatkan komunikasi, pelatihan, dan dukungan untuk dosen dan staf administratif.



Gambar 3 Persentase distribusi jawaban Kepuasan Dosen dan Tendik pada Fakultas Adab dan Humaniora

Dari data yang diatas, dapat ditarik beberapa kesimpulan terkait dengan persepsi Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap manajemen dan kebijakan institusi:

1. *Kurang dan Sangat Kurang Mendominasi*, Secara konsisten, terdapat proporsi yang signifikan dari responden yang menilai manajemen dan kebijakan institusi sebagai kurang atau sangat kurang. Hal ini menunjukkan adanya ketidakpuasan yang luas dalam hal manajemen, kebijakan, dan dukungan yang diberikan oleh pimpinan institusi.
2. *Rendahnya Partisipasi dan Dukungan dari Pimpinan*, Tren yang terlihat menunjukkan bahwa responden merasa kurang didorong untuk berpartisipasi dalam proses peningkatan kualitas institusi. Hal ini bisa disebabkan oleh

kurangnya dukungan dan dorongan yang diberikan oleh pimpinan, baik dalam menyebarkan visi dan kebijakan mutu, maupun dalam mendorong keterlibatan dan pengembangan karyawan.

3. *Kekurangan Pelatihan dan Pengembangan Karyawan*, Responden juga menunjukkan bahwa terdapat kekurangan dalam program pelatihan dan pengembangan ketrampilan yang disediakan oleh institusi. Ini bisa menjadi hambatan dalam pencapaian visi dan peningkatan kualitas institusi secara keseluruhan.
4. *Kekurangan Pengakuan dan Penghargaan atas Prestasi*, Data menunjukkan bahwa ada kekurangan dalam pengakuan dan penghargaan terhadap prestasi yang telah dicapai oleh Dosen dan Tendik. Hal ini dapat berdampak negatif pada motivasi dan kinerja mereka.
5. *Keterbatasan Keterlibatan dalam Pengambilan Keputusan dan Sumbang Saran*, Responden juga mengindikasikan bahwa mereka merasa terbatas dalam keterlibatan dalam pengambilan keputusan dan memberikan sumbang saran. Hal ini dapat menghambat kemampuan institusi untuk merespons perubahan dan meningkatkan kualitas secara efektif.

Dari analisis ini, terlihat bahwa terdapat beberapa area yang membutuhkan perbaikan dalam manajemen, kebijakan, dan budaya organisasional institusi untuk meningkatkan kepuasan dan kinerja Dosen dan Tendik. Upaya perbaikan yang holistik dan komprehensif diperlukan untuk mengatasi masalah yang diidentifikasi dalam data tersebut.

B. Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Hasil analisis data dari survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terhadap pengelolaan SDM di Fakultas Dakwah dan Komunikasi memberikan gambaran yang cukup komprehensif tentang kondisi internal fakultas tersebut. Dari total 82 responden yang berpartisipasi dalam survei dengan 12 pertanyaan, terlihat bahwa mayoritas tanggapan berada pada skala "Sangat Kurang" dan "Kurang". Hal ini menunjukkan adanya potensi perbaikan yang signifikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut. Meskipun begitu, hasil survei juga mencatat adanya sebagian tanggapan yang menunjukkan kesadaran dan apresiasi terhadap upaya pengelolaan sumber daya manusia di fakultas ini.

Pentingnya melakukan analisis lebih lanjut untuk mengidentifikasi area-area spesifik yang memerlukan perhatian lebih lanjut dan tindakan perbaikan yang tepat. Dalam konteks ini, fokus analisis haruslah mencakup aspek-aspek seperti sistem pengembangan karier, kesejahteraan tenaga pengajar dan staff administratif, serta mekanisme komunikasi internal yang efektif. Diperlukan pemahaman yang mendalam tentang penyebab dari ketidakpuasan yang terungkap dalam survei, apakah itu berkaitan dengan kebijakan SDM, budaya organisasi, atau faktor lainnya.

Setelah identifikasi area-area yang memerlukan perbaikan dilakukan, langkah-langkah konkret perlu dirancang untuk meningkatkan kepuasan dan kesejahteraan dosen dan tendik

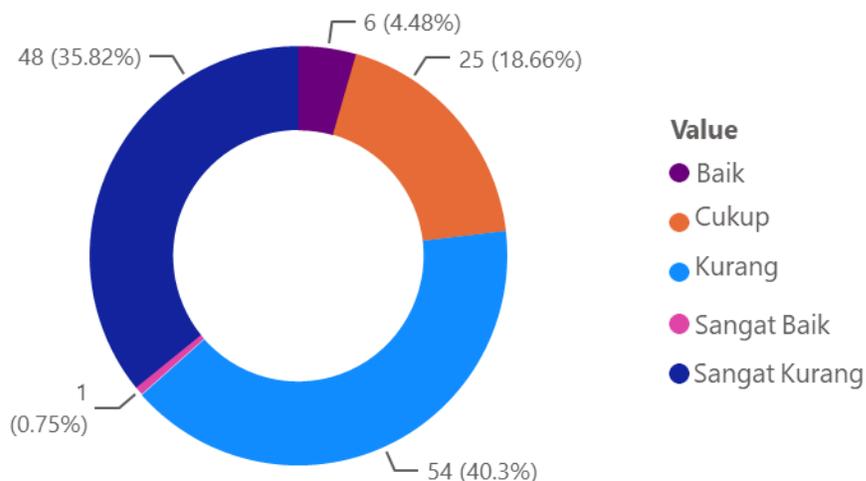
di fakultas ini. Ini bisa melibatkan penyusunan program pelatihan dan pengembangan yang lebih baik, penerapan kebijakan yang mendukung keseimbangan kerja-hidup, dan upaya untuk meningkatkan komunikasi dan keterlibatan karyawan dalam proses pengambilan keputusan. Dengan pendekatan yang komprehensif dan proaktif, fakultas dapat mengubah tanggapan negatif menjadi pengalaman yang lebih positif, serta menciptakan lingkungan kerja yang lebih produktif dan memuaskan bagi seluruh anggota fakultas.

Tabel 4 Distribusi Jawaban Kepuasan Dosen dan Tendik pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Pertanyaan	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Sangat Kurang	Total
Q01	2	15	29		36	82
Q02	1	17	34		30	82
Q03	3	17	32		30	82
Q04	3	17	24		38	82
Q05	2	17	32		31	82
Q06	2	17	33	1	29	82
Q07	3	19	26		34	82
Q08	2	18	27		35	82
Q09	3	17	32		30	82
Q10	2	16	38		26	82
Q11	1	17	32		32	82
Q12	2	17	32		31	82

Analisis distribusi jawaban kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terhadap pengelolaan SDM di Fakultas Dakwah dan Komunikasi menggambarkan gambaran yang perlu mendapatkan perhatian serius. Dari hasil yang disajikan, terlihat bahwa mayoritas responden, sebanyak 76,12%, menyampaikan ketidakpuasan dengan skala jawaban "kurang" (40,3%) dan "sangat kurang" (35,82%). Hal ini menunjukkan adanya tantangan yang signifikan dalam pengelolaan sumber daya manusia di fakultas tersebut.

Meskipun demikian, terdapat sebagian kecil responden yang menyatakan kepuasan, dengan 4,48% memilih opsi "baik" dan hanya 0,75% memilih "sangat baik". Namun, proporsi ini masih terlalu kecil untuk memberikan gambaran yang positif secara keseluruhan. Dengan persentase kepuasan yang relatif rendah, perlu dilakukan evaluasi mendalam terhadap kebijakan dan praktik pengelolaan SDM yang ada, serta pengimplementasiannya di Fakultas Dakwah dan Komunikasi. Tindakan perbaikan yang sistematis dan komprehensif perlu diambil untuk meningkatkan kepuasan dan kesejahteraan dosen dan tendik, sehingga dapat menciptakan lingkungan kerja yang lebih produktif dan memuaskan di masa depan.



Gambar 4 Persenstase Jawaban Kepuasan Dosen dan Tendik pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Berdasarkan hasil survei yang dilakukan pada Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap manajemen dan kebijakan institusi, dapat disimpulkan bahwa terdapat konsistensi dalam persepsi negatif terhadap berbagai aspek manajemen SDM dan kebijakan institusi. Mayoritas responden menilai bahwa manajemen tidak efektif dalam menyebarluaskan visi dan kebijakan mutu institusi, tidak mendorong keterlibatan tenaga pendidik dan tenaga kependidikan dalam peningkatan kualitas, serta tidak memberikan dukungan fasilitas yang memadai dalam bekerja. Selain itu, terdapat juga kekurangan dalam pengakuan dan penghargaan atas prestasi yang telah dicapai, serta kurangnya program pelatihan dan pengembangan ketrampilan. Secara keseluruhan, data menunjukkan bahwa terdapat tantangan signifikan dalam manajemen SDM dan kebijakan institusi yang memerlukan perbaikan yang komprehensif untuk meningkatkan kepuasan dan kinerja Dosen dan Tendik.

C. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Data survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terkait pengelolaan SDM di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam memberikan gambaran komprehensif mengenai kondisi internal fakultas tersebut. Dari partisipasi 102 responden dalam survei yang terdiri dari 12 pertanyaan, mayoritas tanggapan menunjukkan skor rendah pada skala "Sangat Kurang" dan "Kurang". Hasil ini menggambarkan perlunya perbaikan yang signifikan dalam pengelolaan SDM di fakultas ini.

Meskipun demikian, survei juga mencatat adanya sebagian responden yang menjawab pada skala baik dan sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa Sebagian kecil dosen dan tendik pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam menyadari dan menghargai upaya-upaya yang telah dilakukan dalam pengelolaan sumber daya manusia.

Tabel 5 Distribusi Jawaban Kepuasan Dosen dan Tendik pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

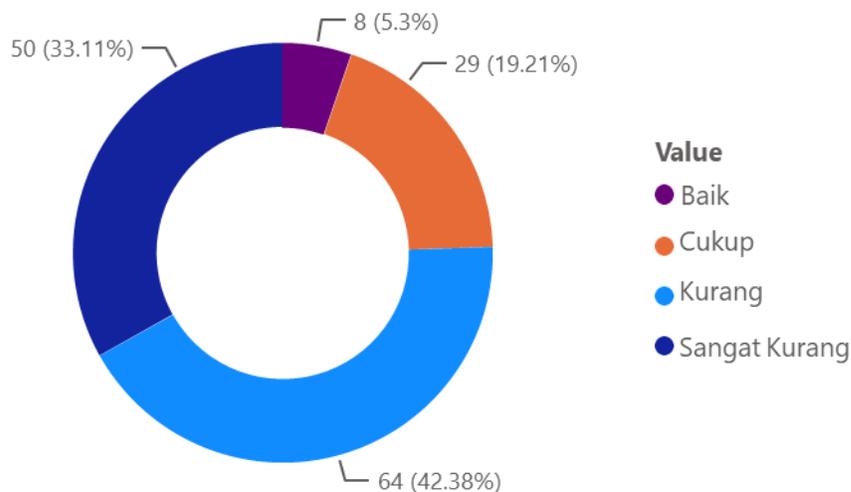
PERTANYAAN	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
Q01	3	15	50	34	102
Q02	2	15	44	41	102
Q03	1	17	50	34	102
Q04	2	18	46	36	102
Q05	2	18	45	37	102
Q06	1	19	48	34	102
Q07	2	18	47	35	102
Q08	1	18	50	33	102
Q09	4	16	48	34	102
Q10	2	20	45	35	102
Q11	4	15	46	37	102
Q12	1	17	47	37	102

Berdasarkan hasil analisis survei pada pertanyaan Q01 hingga Q12, terlihat tren yang konsisten dan nilai yang mirip pada kedua pertanyaan tersebut. Mayoritas responden memberikan tanggapan yang kurang atau sangat kurang terhadap aspek-aspek yang diajukan dalam survei. Hal ini mengindikasikan adanya kebutuhan mendesak untuk meningkatkan manajemen dan pengelolaan SDM di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam.

Pada pertanyaan Q01 dan Q02, yang berkaitan dengan penyebarluasan visi, kebijakan mutu institusi, dan keterlibatan pimpinan dalam proses peningkatan kualitas, mayoritas responden memberikan tanggapan yang kurang atau sangat kurang. Ini menunjukkan kurangnya transparansi dan komunikasi dalam menyebarkan visi dan kebijakan institusi, serta rendahnya tingkat keterlibatan pimpinan dalam melibatkan tenaga pendidik dan kependidikan dalam proses peningkatan kualitas.

Tren yang serupa juga terlihat pada pertanyaan Q03 hingga Q12, yang menyoroti dukungan pimpinan, pengakuan atas prestasi, pelatihan dan pengembangan karyawan, keterlibatan dalam kepanitiaan, serta kewenangan pengambilan keputusan dan penerimaan gagasan. Mayoritas responden memberikan tanggapan yang menunjukkan bahwa masih ada kekurangan dalam hal dukungan pimpinan, kesempatan pelatihan yang memadai, keterlibatan dalam proses pengambilan keputusan, dan penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan.

Dengan demikian, kesimpulan dari hasil survei ini menegaskan perlunya tindakan perbaikan yang menyeluruh dalam manajemen SDM di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. Hal ini termasuk perluasan komunikasi dan keterlibatan dalam menyebarkan visi dan kebijakan institusi, peningkatan dukungan dan pengakuan atas prestasi, serta peningkatan kesempatan pelatihan dan keterlibatan dalam proses pengambilan keputusan. Dengan melakukan perbaikan pada area-area yang diidentifikasi, fakultas dapat meningkatkan kepuasan dan kesejahteraan tenaga pendidik dan kependidikan, serta meningkatkan kualitas secara keseluruhan.



Gambar 5 Persenstase Jawaban Kepuasan Dosen dan Tendik pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Analisis distribusi jawaban kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terhadap pengelolaan SDM di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam menunjukkan pola yang menggambarkan tantangan yang signifikan dalam hal manajemen sumber daya manusia di lingkungan tersebut. Dari hasil yang disajikan, terlihat bahwa mayoritas responden, sekitar 75,49%, menyatakan tingkat ketidakpuasan yang cukup tinggi, dengan 42,38% memilih opsi "kurang" dan 33,11% memilih "sangat kurang". Proporsi yang relatif besar ini menandakan adanya ketidakpuasan yang mendalam terhadap aspek-aspek tertentu dari pengelolaan SDM di fakultas tersebut.

Meskipun terdapat sebagian kecil responden yang menyatakan kepuasan, dengan 5,3% memilih opsi "baik", namun proporsi ini masih terlalu kecil untuk memberikan gambaran yang positif secara keseluruhan. Tidak ada yang memilih opsi "sangat baik", menunjukkan bahwa terdapat area yang memerlukan perhatian khusus untuk perbaikan. Oleh karena itu, diperlukan evaluasi mendalam terhadap kebijakan dan praktik pengelolaan SDM yang ada di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, serta penerapan tindakan perbaikan yang tepat guna meningkatkan kepuasan dan kesejahteraan dosen dan tendik. Upaya-upaya ini diharapkan dapat membawa perubahan positif dalam menciptakan lingkungan kerja yang lebih memuaskan dan produktif di masa mendatang.

Perbaikan yang perlu dilakukan di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam mencakup beberapa langkah strategis. Pertama, perlu dilakukan evaluasi menyeluruh terhadap kebijakan dan prosedur pengelolaan SDM yang ada, dengan fokus pada identifikasi area-area yang memerlukan perbaikan. Kemudian, diperlukan upaya untuk meningkatkan komunikasi dan keterlibatan antara manajemen fakultas, dosen, dan tendik guna memahami kebutuhan dan harapan mereka secara lebih baik. Langkah-langkah pengembangan dan pelatihan SDM juga penting untuk meningkatkan keterampilan dan kesejahteraan anggota fakultas.

Selain itu, implementasi sistem umpan balik dan mekanisme evaluasi rutin dapat membantu dalam memantau dan mengevaluasi efektivitas perubahan yang dilakukan. Dengan pendekatan yang komprehensif dan kolaboratif, Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Islam dapat mengambil langkah-langkah konkret untuk meningkatkan kepuasan dosen dan tendik serta mencapai lingkungan kerja yang lebih produktif dan positif.

D. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Data survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terkait pengelolaan SDM di Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan memberikan gambaran yang komprehensif mengenai kondisi internal fakultas tersebut. Dengan partisipasi yang melibatkan 160 responden, survei ini menyediakan pemahaman yang mendalam tentang persepsi dan pengalaman mereka terhadap manajemen sumber daya manusia di lingkungan akademik.

Melalui 12 pertanyaan yang dirancang dengan cermat, survei ini membahas berbagai aspek yang relevan dengan kepuasan dosen dan tendik, mulai dari proses rekrutmen hingga pengembangan karier. Analisis data menunjukkan variasi yang signifikan dalam tanggapan responden, dengan sebagian besar jawaban tersebar di berbagai tingkatan skala, mencakup kategori "kurang", "cukup", dan "baik". Namun, dalam hasil tersebut, terdapat pula indikasi ketidakpuasan yang perlu diperhatikan.

Adanya proporsi tanggapan yang menunjukkan ketidakpuasan menyoroti pentingnya evaluasi mendalam terhadap praktik pengelolaan SDM yang ada di fakultas tersebut. Langkah-langkah perbaikan yang disusun secara strategis dan didukung oleh partisipasi aktif dari seluruh pihak terkait, seperti manajemen fakultas, dosen, dan tendik, akan menjadi kunci dalam mengatasi masalah yang teridentifikasi dan meningkatkan kepuasan serta kesejahteraan anggota fakultas. Dengan demikian, survei ini tidak hanya berfungsi sebagai alat untuk memahami kondisi internal fakultas, tetapi juga sebagai panduan untuk langkah-langkah perbaikan yang lebih efektif dan berkelanjutan di masa depan.

Distribusi Jawaban Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

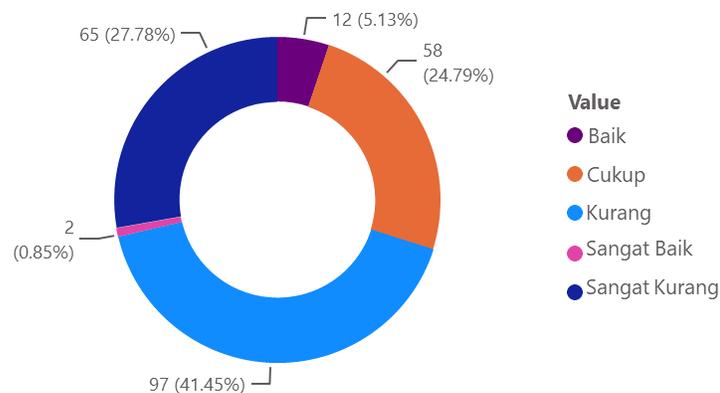
PERTANYAAN	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Sangat Kurang	Total
Q12	4	42	66		48	160
Q11	4	42	66		48	160
Q10	5	45	62		48	160
Q09	4	40	67	1	48	160
Q08	4	40	72	1	43	160
Q07	8	37	75		40	160
Q06	8	38	71		43	160
Q05	4	40	73		43	160
Q04	5	37	69		49	160
Q03	8	36	73	1	42	160
Q02	5	35	70	1	49	160
Q01	3	32	74	1	50	160

Berdasarkan hasil survei pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, terlihat tren yang konsisten dan nilai yang mirip pada kedua pertanyaan utama, yaitu Q01 dan Q02. Mayoritas responden memberikan tanggapan yang menunjukkan tingkat kepuasan yang rendah terhadap aspek-aspek yang diajukan dalam survei, menunjukkan adanya kebutuhan untuk perbaikan yang signifikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut.

Pada pertanyaan Q01 dan Q02, yang menyoroti penyebarluasan visi dan kebijakan mutu institusi serta keterlibatan pimpinan dalam peningkatan kualitas, mayoritas responden memberikan tanggapan yang kurang atau sangat kurang. Ini mengindikasikan adanya kebutuhan akan perbaikan dalam komunikasi dan keterlibatan pimpinan dalam proses pengembangan institusi, serta perlunya strategi yang lebih efektif dalam menyebarkan visi dan kebijakan mutu institusi kepada seluruh anggota fakultas.

Tren yang serupa juga terlihat pada pertanyaan Q03 hingga Q12, yang menyoroti dukungan pimpinan, pengakuan atas prestasi, pelatihan dan pengembangan karyawan, keterlibatan dalam kepanitiaan, kewenangan pengambilan keputusan, serta penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan. Mayoritas tanggapan menunjukkan bahwa masih ada ruang untuk perbaikan dalam hal dukungan pimpinan, kesempatan pelatihan yang memadai, keterlibatan dalam proses pengambilan keputusan, dan penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan.

Distribusi Jawaban Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan



Berdasarkan data yang diberikan, terlihat bahwa persepsi Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan cenderung negatif. Mayoritas responden memberikan penilaian kurang (41,45%) atau sangat kurang (27,78%), menunjukkan adanya ketidakpuasan yang signifikan dalam pengelolaan SDM. Proporsi yang lebih kecil dari responden memberikan penilaian

cukup (24,79%), baik (5,13%), atau sangat baik (0,85%). Hal ini menunjukkan bahwa terdapat ruang besar untuk perbaikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut.

Kemungkinan faktor-faktor yang dapat menyebabkan persepsi negatif ini termasuk kurangnya dukungan atau sumber daya untuk staf, kebijakan yang tidak jelas atau tidak efektif, atau masalah dalam komunikasi dan manajemen. Oleh karena itu, penting untuk melakukan evaluasi menyeluruh terhadap sistem manajemen SDM dan mengidentifikasi area-area di mana perbaikan dapat dilakukan untuk meningkatkan kepuasan dan kinerja Dosen dan Tendik di Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan.

E. Fakultas Sains dan Teknologi

Data survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terkait pengelolaan SDM di Fakultas Sains dan Teknologi memberikan gambaran yang komprehensif tentang kondisi internal fakultas tersebut. Dengan melibatkan partisipasi sebanyak 216 responden, survei ini menjadi representatif dalam mencakup berbagai perspektif yang ada di lingkungan akademik. Melalui serangkaian 12 pertanyaan yang dirancang dengan teliti, survei ini memungkinkan untuk mendapatkan pemahaman yang mendalam tentang kepuasan dan persepsi dosen serta tendik terhadap manajemen sumber daya manusia di fakultas tersebut.

Distribusi Jawaban Fakultas Sains dan Teknologi

PERTANYAAN	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Sangat Kurang	Total
Q01	4	35	99	1	77	216
Q02	2	33	105	3	73	216
Q03	7	36	103	4	66	216
Q04	4	44	100	2	66	216
Q05	7	41	100	3	65	216
Q06	6	39	106	6	59	216
Q07	9	42	103	5	57	216
Q08	2	39	107	3	65	216
Q09	5	38	106	2	65	216
Q10	1	40	112	2	61	216
Q11	4	27	111	1	73	216
Q12	3	37	107	2	67	216

Berdasarkan hasil survei pada Fakultas Sains dan Teknologi, terlihat adanya tren yang konsisten dengan nilai yang mirip pada kedua pertanyaan utama, yaitu Q01 dan Q02. Mayoritas responden memberikan tanggapan yang menunjukkan tingkat kepuasan yang rendah terhadap aspek-aspek yang diajukan dalam survei, menunjukkan perlunya perbaikan yang signifikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut.

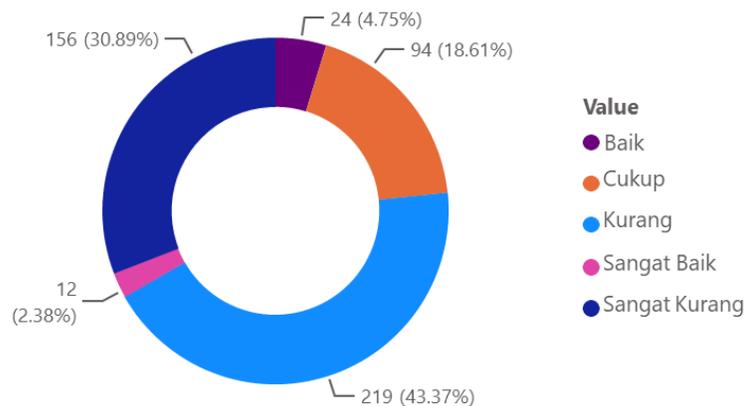
Pada pertanyaan Q01 dan Q02, yang menyoroti penyebaran visi dan kebijakan mutu institusi serta keterlibatan pimpinan dalam peningkatan kualitas, mayoritas responden memberikan tanggapan yang kurang atau sangat kurang. Ini mengindikasikan adanya kebutuhan untuk meningkatkan komunikasi dan

keterlibatan pimpinan dalam proses pengembangan institusi, serta perlunya strategi yang lebih efektif dalam menyebarkan visi dan kebijakan mutu institusi kepada seluruh anggota fakultas.

Tren yang serupa juga terlihat pada pertanyaan Q03 hingga Q12, yang menyoroti dukungan pimpinan, pengakuan atas prestasi, pelatihan dan pengembangan karyawan, keterlibatan dalam kepanitiaan, kewenangan pengambilan keputusan, serta penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan. Mayoritas tanggapan menunjukkan bahwa masih ada ruang untuk perbaikan dalam hal dukungan pimpinan, kesempatan pelatihan yang memadai, keterlibatan dalam proses pengambilan keputusan, dan penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan.

Oleh karena itu, kesimpulan dari hasil survei ini menekankan perlunya tindakan perbaikan yang komprehensif dalam manajemen SDM di Fakultas Sains dan Teknologi. Ini termasuk peningkatan komunikasi dan keterlibatan pimpinan dalam proses pengembangan institusi, peningkatan dukungan dan pengakuan atas prestasi, serta peningkatan peluang pelatihan dan keterlibatan dalam pengambilan keputusan. Dengan melakukan perbaikan pada area-area yang diidentifikasi, fakultas dapat meningkatkan kepuasan dan kesejahteraan tenaga pendidik dan kependidikan, serta meningkatkan kualitas secara keseluruhan.

Distribusi Jawaban Fakultas Sains dan Teknologi



Berdasarkan data yang diberikan, terlihat bahwa persepsi Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM pada Fakultas Sains dan Teknologi menunjukkan pola yang serupa dengan hasil sebelumnya yang telah disajikan. Mayoritas dari responden memberikan penilaian negatif terhadap pengelolaan SDM, dengan proporsi yang besar memberikan penilaian kurang (43,37%) atau sangat kurang (30,89%). Meskipun ada sebagian responden yang memberikan penilaian cukup (18,61%), baik (4,75%), atau sangat baik (2,38%), namun proporsi mereka tergolong kecil. Hal ini

menunjukkan adanya ruang besar untuk perbaikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut. Kemungkinan faktor-faktor yang menyebabkan persepsi negatif ini bisa meliputi kurangnya dukungan atau sumber daya untuk staf, kebijakan yang tidak jelas atau tidak efektif, atau masalah dalam komunikasi dan manajemen. Oleh karena itu, evaluasi menyeluruh terhadap sistem manajemen SDM dan identifikasi area-area di mana perbaikan dapat dilakukan menjadi penting untuk meningkatkan kepuasan dan kinerja Dosen dan Tendik di Fakultas Sains dan Teknologi.

F. Fakultas Syariah dan Hukum

Data survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terkait pengelolaan SDM di Fakultas Syariah dan Hukum memberikan gambaran yang komprehensif tentang kondisi internal fakultas tersebut. Dengan partisipasi sebanyak 103 responden, survei ini memberikan representasi yang cukup signifikan dari berbagai perspektif di dalam lingkungan akademik fakultas. Melalui 12 pertanyaan yang dirancang dengan cermat, survei ini memungkinkan untuk memahami dengan lebih mendalam kepuasan dan persepsi dosen serta tendik terhadap manajemen sumber daya manusia di fakultas tersebut.

Analisis data menunjukkan distribusi tanggapan yang beragam, dengan sebagian besar responden memberikan penilaian yang bervariasi, mulai dari "kurang" hingga "baik". Meskipun demikian, hasil survei juga mengungkapkan adanya indikasi ketidakpuasan tertentu yang perlu mendapatkan perhatian serius. Partisipasi yang cukup baik dalam survei ini mencerminkan kesadaran akan pentingnya memberikan umpan balik yang konstruktif dalam upaya meningkatkan manajemen sumber daya manusia di fakultas.

Distribusi Jawaban Fakultas Syariah dan Hukum

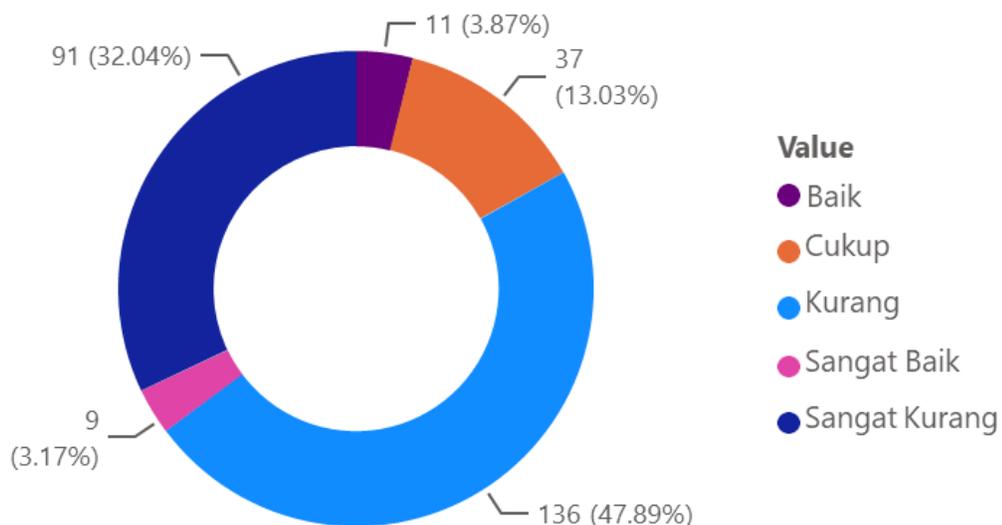
PERTANYAAN	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Sangat Kurang	
Q01	1	6	64	4	28	103
Q02	2	7	58	3	33	103
Q03	2	7	60	3	31	103
Q04	5	8	58	1	31	103
Q05	2	7	60	3	31	103
Q06	3	8	62	3	27	103
Q07	2	9	62	4	26	103
Q08	2	6	61	4	30	103
Q09	1	10	56	5	31	103
Q10	1	7	59	4	32	103
Q11	3	7	57	2	34	103
Q12	2	8	56	3	34	103

Berdasarkan hasil survei pada Fakultas Syariah dan Hukum, terlihat adanya tren yang konsisten dengan nilai yang mirip pada kedua pertanyaan utama, yaitu Q01 dan Q02. Mayoritas responden memberikan tanggapan yang menunjukkan tingkat kepuasan yang rendah terhadap aspek-aspek yang diajukan dalam survei, menunjukkan perlunya perbaikan yang signifikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut.

Pada pertanyaan Q01 dan Q02, yang menyoroti penyebarluasan visi dan kebijakan mutu institusi serta keterlibatan pimpinan dalam peningkatan kualitas, mayoritas responden memberikan tanggapan yang kurang atau sangat kurang. Ini mengindikasikan adanya kebutuhan untuk meningkatkan komunikasi dan keterlibatan pimpinan dalam proses pengembangan institusi, serta perlunya strategi yang lebih efektif dalam menyebarkan visi dan kebijakan mutu institusi kepada seluruh anggota fakultas.

Tren yang serupa juga terlihat pada pertanyaan Q03 hingga Q12, yang menyoroti dukungan pimpinan, pengakuan atas prestasi, pelatihan dan pengembangan karyawan, keterlibatan dalam kepanitiaan, kewenangan pengambilan keputusan, serta penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan. Mayoritas tanggapan menunjukkan bahwa masih ada ruang untuk perbaikan dalam hal dukungan pimpinan, kesempatan pelatihan yang memadai, keterlibatan dalam proses pengambilan keputusan, dan penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan.

Distribusi Jawaban Fakultas Syariah dan Hukum



Berdasarkan data yang diberikan, terlihat bahwa persepsi Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM pada Fakultas Syariah dan Hukum menunjukkan pola yang serupa dengan hasil sebelumnya yang telah disajikan. Mayoritas dari responden memberikan penilaian negatif terhadap pengelolaan SDM, dengan proporsi yang besar memberikan penilaian kurang (47,89%) atau sangat kurang (32,04%). Meskipun ada sebagian responden yang memberikan penilaian cukup (13,03%), baik (3,87%), atau sangat baik (3,17%), namun proporsi mereka tergolong kecil. Hal ini menunjukkan adanya ruang besar untuk perbaikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut.

Kemungkinan faktor-faktor yang menyebabkan persepsi negatif ini bisa meliputi kurangnya dukungan atau sumber daya untuk staf, kebijakan yang tidak jelas atau tidak efektif, atau masalah dalam komunikasi dan manajemen. Oleh karena itu, evaluasi menyeluruh terhadap sistem manajemen SDM dan identifikasi area-area di mana perbaikan dapat dilakukan menjadi penting untuk meningkatkan kepuasan dan kinerja Dosen dan Tendik di Fakultas Syariah dan Hukum.

G. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Data survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terkait pengelolaan SDM di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat memberikan gambaran yang komprehensif tentang kondisi internal fakultas tersebut. Dengan melibatkan partisipasi sebanyak 87 responden, survei ini memberikan representasi yang cukup signifikan dari berbagai perspektif di lingkungan akademik fakultas. Melalui 12 pertanyaan yang dirancang secara teliti, survei ini memungkinkan untuk memperoleh pemahaman yang lebih dalam tentang kepuasan dan persepsi dosen serta tendik terhadap manajemen sumber daya manusia di fakultas tersebut.

Analisis data menunjukkan variasi yang cukup besar dalam tanggapan responden, dengan sebagian besar jawaban tersebar di berbagai tingkatan skala, mulai dari "kurang" hingga "baik". Namun demikian, hasil survei juga menyoroti adanya indikasi ketidakpuasan tertentu yang perlu mendapat perhatian lebih serius. Meskipun partisipasi dalam survei ini mungkin tidak sebesar survei di fakultas lain, namun hal ini tetap memberikan pandangan yang berharga tentang bagaimana manajemen sumber daya manusia dipandang oleh anggota fakultas.

Hasil survei ini merupakan langkah awal untuk memulai diskusi lebih lanjut dan upaya perbaikan yang diperlukan. Dengan memperhatikan hasil survei ini, fakultas dapat mengidentifikasi area-area yang memerlukan perhatian lebih lanjut dan mengambil langkah-langkah konkret untuk meningkatkan manajemen sumber daya manusia, sehingga menciptakan lingkungan kerja yang lebih memuaskan dan produktif bagi seluruh anggota fakultas.

Distribusi Jawaban Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

PERTANYAAN	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Sangat Kurang	Total
Q01	1	10	49	3	24	87
Q02	2	13	47	3	22	87
Q03	2	12	46	4	23	87
Q04	3	11	49	3	21	87
Q05	4	9	48	3	23	87
Q06	3	9	49	3	23	87
Q07	3	8	49	3	24	87
Q08	2	11	46	3	25	87
Q09	2	8	51	3	23	87
Q10	1	10	46	4	26	87
Q11		13	43	3	28	87
Q12	1	8	47	4	27	87

Berdasarkan hasil survei pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat, terlihat adanya tren yang konsisten dengan nilai yang mirip pada kedua pertanyaan utama, yaitu Q01 dan Q02. Mayoritas responden memberikan tanggapan yang menunjukkan tingkat kepuasan yang rendah terhadap aspek-aspek yang diajukan dalam survei, menunjukkan perlunya perbaikan yang signifikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut.

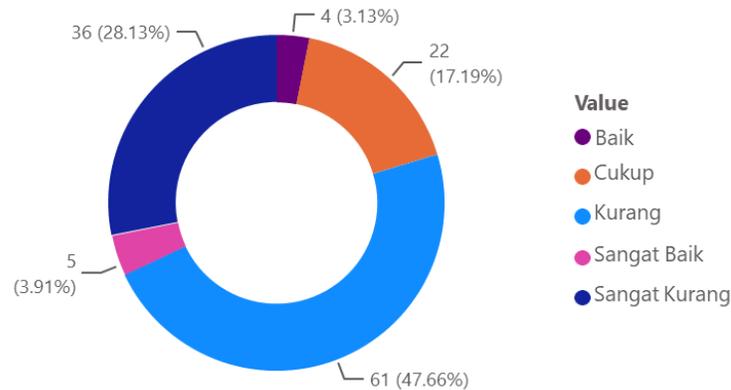
Pada pertanyaan Q01 dan Q02, yang menyoroti penyebarluasan visi dan kebijakan mutu institusi serta keterlibatan pimpinan dalam peningkatan kualitas, mayoritas responden memberikan tanggapan yang kurang atau sangat kurang. Ini mengindikasikan adanya kebutuhan untuk meningkatkan komunikasi dan keterlibatan pimpinan dalam proses pengembangan institusi, serta perlunya strategi yang lebih efektif dalam menyebarkan visi dan kebijakan mutu institusi kepada seluruh anggota fakultas.

Tren yang serupa juga terlihat pada pertanyaan Q03 hingga Q12, yang menyoroti dukungan pimpinan, pengakuan atas prestasi, pelatihan dan pengembangan karyawan, keterlibatan dalam kepanitiaan, kewenangan pengambilan keputusan, serta penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan. Mayoritas tanggapan menunjukkan bahwa masih ada ruang untuk perbaikan dalam hal dukungan pimpinan, kesempatan pelatihan yang memadai, keterlibatan dalam proses pengambilan keputusan, dan penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan.

Oleh karena itu, kesimpulan dari hasil survei ini menekankan perlunya tindakan perbaikan yang komprehensif dalam manajemen SDM di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat. Ini termasuk peningkatan komunikasi dan keterlibatan pimpinan dalam proses pengembangan institusi, peningkatan dukungan dan pengakuan atas prestasi, serta peningkatan peluang pelatihan dan keterlibatan dalam pengambilan keputusan. Dengan melakukan perbaikan pada area-area yang

diidentifikasi, fakultas dapat meningkatkan kepuasan dan kesejahteraan tenaga pendidik dan kependidikan, serta meningkatkan kualitas secara keseluruhan.

Distribusi Jawaban Fakultas Ushuluddin dan Filsafat



Berdasarkan data yang diberikan, terlihat bahwa persepsi Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat menunjukkan pola yang mirip dengan hasil sebelumnya yang telah disajikan. Mayoritas dari responden memberikan penilaian negatif terhadap pengelolaan SDM, dengan proporsi yang besar memberikan penilaian kurang (47,66%) atau sangat kurang (28,13%). Meskipun ada sebagian responden yang memberikan penilaian cukup (17,19%), baik (3,13%), atau sangat baik (3,91%), namun proporsi mereka tergolong kecil.

Hal ini menunjukkan adanya ruang besar untuk perbaikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut. Kemungkinan faktor-faktor yang menyebabkan persepsi negatif ini bisa meliputi kurangnya dukungan atau sumber daya untuk staf, kebijakan yang tidak jelas atau tidak efektif, atau masalah dalam komunikasi dan manajemen. Oleh karena itu, evaluasi menyeluruh terhadap sistem manajemen SDM dan identifikasi area-area di mana perbaikan dapat dilakukan menjadi penting untuk meningkatkan kepuasan dan kinerja Dosen dan Tendik di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat.

H. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Data survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terkait pengelolaan SDM di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan memberikan gambaran yang komprehensif tentang kondisi internal fakultas tersebut. Dengan partisipasi sebanyak 170 responden, survei ini memberikan representasi yang cukup luas dari berbagai sudut pandang di lingkungan akademik fakultas. Melalui serangkaian 12 pertanyaan yang dirancang secara cermat, survei ini memungkinkan untuk memahami dengan lebih mendalam kepuasan dan persepsi dosen serta tenaga kependidikan terhadap

manajemen sumber daya manusia di fakultas tersebut. Analisis data menunjukkan variasi tanggapan yang signifikan, dengan sebagian besar jawaban tersebar di berbagai tingkatan skala, dari "kurang" hingga "baik".

Namun demikian, terdapat pula indikasi ketidakpuasan tertentu yang perlu mendapatkan perhatian lebih serius. Partisipasi yang cukup besar dalam survei ini mencerminkan kesadaran akan pentingnya memberikan umpan balik yang konstruktif dalam upaya meningkatkan manajemen sumber daya manusia di fakultas. Hasil survei ini tidak hanya memberikan gambaran umum tentang kepuasan dosen dan tenaga kependidikan, tetapi juga menjadi dasar untuk pembahasan lebih lanjut dan langkah-langkah perbaikan yang dapat diambil.

Dengan memperhatikan temuan dari survei ini, fakultas dapat mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan dan mengambil langkah-langkah konkret untuk meningkatkan efektivitas manajemen sumber daya manusia, menciptakan lingkungan kerja yang lebih produktif dan memuaskan bagi seluruh anggota fakultas.

Distribusi Jawaban Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

PERTANYAAN	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Sangat Kurang	Total
Q01	3	18	66	2	81	170
Q02	1	18	69	1	81	170
Q03	4	26	66	1	73	170
Q04	3	22	76	1	68	170
Q05	2	21	73	2	72	170
Q06	2	24	76	2	66	170
Q07	4	23	80	1	62	170
Q08	1	21	73	3	72	170
Q09	3	22	74	1	70	170
Q10	2	27	69	1	71	170
Q11	5	17	68	1	79	170
Q12	4	17	74	2	73	170

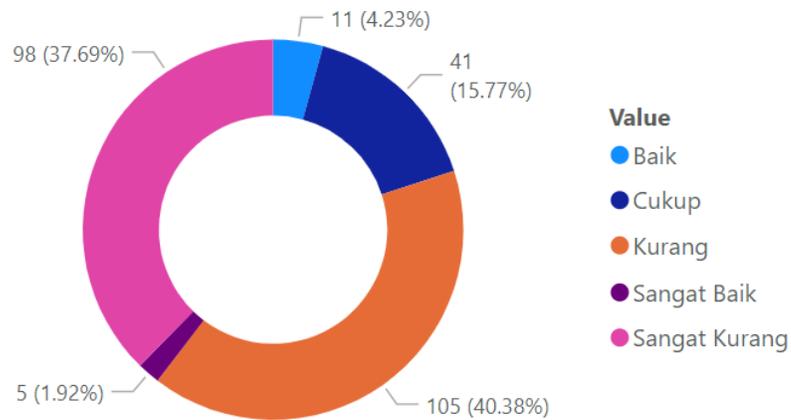
Berdasarkan hasil survei pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, terlihat adanya tren yang konsisten dengan nilai yang mirip pada kedua pertanyaan utama, yaitu Q01 dan Q02. Mayoritas responden memberikan tanggapan yang menunjukkan tingkat kepuasan yang rendah terhadap aspek-aspek yang diajukan dalam survei, menunjukkan perlunya perbaikan yang signifikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut.

Pada pertanyaan Q01 dan Q02, yang menyoroti penyebaran visi dan kebijakan mutu institusi serta keterlibatan pimpinan dalam peningkatan kualitas, mayoritas responden memberikan tanggapan yang kurang atau sangat kurang. Ini mengindikasikan adanya kebutuhan untuk meningkatkan komunikasi dan keterlibatan pimpinan dalam proses pengembangan institusi, serta perlunya strategi yang lebih efektif dalam menyebarkan visi dan kebijakan mutu institusi kepada seluruh anggota fakultas.

Tren yang serupa juga terlihat pada pertanyaan Q03 hingga Q12, yang menyoroti dukungan pimpinan, pengakuan atas prestasi, pelatihan dan pengembangan karyawan, keterlibatan dalam kepanitiaan, kewenangan pengambilan keputusan, serta penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan. Mayoritas tanggapan menunjukkan bahwa masih ada ruang untuk perbaikan dalam hal dukungan pimpinan, kesempatan pelatihan yang memadai, keterlibatan dalam proses pengambilan keputusan, dan penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan.

Oleh karena itu, kesimpulan dari hasil survei ini menekankan perlunya tindakan perbaikan yang komprehensif dalam manajemen SDM di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan. Ini termasuk peningkatan komunikasi dan keterlibatan pimpinan dalam proses pengembangan institusi, peningkatan dukungan dan pengakuan atas prestasi, serta peningkatan peluang pelatihan dan keterlibatan dalam pengambilan keputusan. Dengan melakukan perbaikan pada area-area yang diidentifikasi, fakultas dapat meningkatkan kepuasan dan kesejahteraan tenaga pendidik dan kependidikan, serta meningkatkan kualitas secara keseluruhan.

Distribusi Jawaban Fakultas Tarbiyah dan Keguruan



Berdasarkan data yang diberikan, dapat diamati bahwa persepsi Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan menunjukkan tingkat ketidakpuasan yang cukup tinggi. Mayoritas dari responden memberikan penilaian negatif terhadap pengelolaan SDM, dengan proporsi yang besar memberikan penilaian kurang (40,38%) atau sangat kurang (37,69%). Proporsi yang lebih kecil dari responden memberikan penilaian cukup (15,77%), baik (4,23%), atau sangat baik (1,92%). Meskipun demikian, proporsi mereka tergolong kecil.

Hal ini menunjukkan adanya ruang besar untuk perbaikan dalam manajemen SDM di fakultas tersebut. Kemungkinan faktor-faktor yang menyebabkan persepsi

negatif ini bisa meliputi kurangnya dukungan atau sumber daya untuk staf, kebijakan yang tidak jelas atau tidak efektif, atau masalah dalam komunikasi dan manajemen. Oleh karena itu, evaluasi menyeluruh terhadap sistem manajemen SDM dan identifikasi area-area di mana perbaikan dapat dilakukan menjadi penting untuk meningkatkan kepuasan dan kinerja Dosen dan Tendik di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan.

I. Pascasarjana

Data survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terkait pengelolaan SDM di Program Pascasarjana memberikan gambaran yang cukup komprehensif tentang kondisi internal dari program pascasarjana tersebut. Dengan melibatkan partisipasi sebanyak 60 responden, survei ini memberikan representasi yang cukup signifikan dari berbagai perspektif yang ada di lingkungan akademik program pascasarjana. Melalui serangkaian 12 pertanyaan yang dirancang secara cermat, survei ini memungkinkan untuk memahami dengan lebih mendalam kepuasan dan persepsi dosen serta tenaga kependidikan terhadap manajemen sumber daya manusia di program pascasarjana tersebut.

Meskipun jumlah responden terbatas, analisis data menunjukkan variasi tanggapan yang signifikan, dengan sebagian besar jawaban tersebar di berbagai tingkatan skala, dari "kurang" hingga "baik". Namun demikian, terdapat pula indikasi ketidakpuasan tertentu yang perlu mendapatkan perhatian lebih serius. Partisipasi yang cukup baik dalam survei ini mencerminkan kesadaran akan pentingnya memberikan umpan balik yang konstruktif dalam upaya meningkatkan manajemen sumber daya manusia di program pascasarjana. Hasil survei ini memberikan landasan yang kuat untuk pembahasan lebih lanjut dan langkah-langkah perbaikan yang dapat diambil.

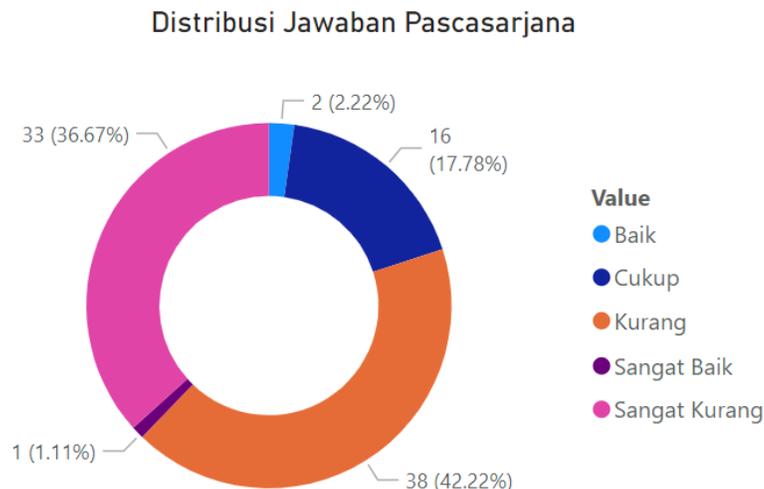
Distribusi Jawaban Pascasarjana

PERTANYAAN	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Sangat Kurang	Total
Q01	1	6	29		24	60
Q02	1	7	26		26	60
Q03		7	27	1	25	60
Q04		7	30		23	60
Q05		8	30		22	60
Q06	1	9	28		22	60
Q07	1	8	28		23	60
Q08		9	29	1	21	60
Q09		9	26	1	24	60
Q10	1	10	25		24	60
Q11		10	24		26	60
Q12		8	26		26	60

Berdasarkan hasil survei pada Program Pascasarjana, terlihat adanya tren yang konsisten dengan nilai yang mirip pada kedua pertanyaan utama, yaitu Q01 dan Q02. Mayoritas responden memberikan tanggapan yang menunjukkan tingkat kepuasan yang rendah terhadap aspek-aspek yang diajukan dalam survei, menunjukkan perlunya perbaikan yang signifikan dalam manajemen SDM di program tersebut.

Pada pertanyaan Q01 dan Q02, yang menyoroti penyebaran visi dan kebijakan mutu institusi serta keterlibatan pimpinan dalam peningkatan kualitas, mayoritas responden memberikan tanggapan yang kurang atau sangat kurang. Ini mengindikasikan adanya kebutuhan untuk meningkatkan komunikasi dan keterlibatan pimpinan dalam proses pengembangan program, serta perlunya strategi yang lebih efektif dalam menyebarkan visi dan kebijakan mutu institusi kepada seluruh anggota.

Tren yang serupa juga terlihat pada pertanyaan Q03 hingga Q12, yang menyoroti dukungan pimpinan, pengakuan atas prestasi, pelatihan dan pengembangan karyawan, keterlibatan dalam kepanitiaan, kewenangan pengambilan keputusan, serta penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan. Mayoritas tanggapan menunjukkan bahwa masih ada ruang untuk perbaikan dalam hal dukungan pimpinan, kesempatan pelatihan yang memadai, keterlibatan dalam proses pengambilan keputusan, dan penerimaan gagasan dari tenaga pendidik dan kependidikan.



Berdasarkan data yang diberikan, dapat dilihat bahwa persepsi Kepuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM pada program Pascasarjana juga menunjukkan tingkat ketidakpuasan yang signifikan. Mayoritas dari responden memberikan penilaian negatif terhadap pengelolaan SDM, dengan proporsi yang besar

memberikan penilaian kurang (42,22%) atau sangat kurang (36,67%). Proporsi yang lebih kecil dari responden memberikan penilaian cukup (17,78%), baik (2,22%), atau sangat baik (1,11%). Meskipun proporsi mereka tergolong kecil, hal ini menunjukkan adanya ruang besar untuk perbaikan dalam manajemen SDM di program Pascasarjana. Kemungkinan faktor-faktor yang menyebabkan persepsi negatif ini bisa meliputi kurangnya dukungan atau sumber daya untuk staf, kebijakan yang tidak jelas atau tidak efektif, atau masalah dalam komunikasi dan manajemen. Oleh karena itu, evaluasi menyeluruh terhadap sistem manajemen SDM dan identifikasi area-area di mana perbaikan dapat dilakukan menjadi penting untuk meningkatkan kepuasan dan kinerja Dosen dan Tendik di program Pascasarjana.

BAB IV PENUTUP

A. Ringkasan Temuan

Ringkasan dari temuan utama dari semua fakultas adalah bahwa terdapat tingkat ketidakpuasan yang signifikan dari Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM di berbagai fakultas. Mayoritas responden memberikan penilaian negatif, dengan proporsi yang besar menilai pengelolaan SDM sebagai kurang atau sangat kurang. Meskipun ada sebagian kecil yang memberikan penilaian cukup, baik, atau sangat baik, namun proporsinya sangat kecil.

Temuan ini menunjukkan adanya ruang besar untuk perbaikan dalam manajemen SDM di semua fakultas yang disurvei. Kemungkinan faktor-faktor yang menyebabkan persepsi negatif ini termasuk kurangnya dukungan atau sumber daya untuk staf, kebijakan yang tidak jelas atau tidak efektif, atau masalah dalam komunikasi dan manajemen. Oleh karena itu, evaluasi menyeluruh terhadap sistem manajemen SDM dan identifikasi area-area di mana perbaikan dapat dilakukan menjadi penting untuk meningkatkan kepuasan dan kinerja Dosen dan Tendik di semua fakultas.

B. Saran dan Rekomendasi

Berdasarkan temuan utama tentang ketidakpuasan Dosen dan Tendik terhadap pengelolaan SDM di berbagai fakultas, beberapa rekomendasi untuk tindakan selanjutnya adalah sebagai berikut:

1. Lakukan evaluasi menyeluruh terhadap sistem manajemen SDM di setiap fakultas untuk mengidentifikasi masalah yang mendasarinya, seperti kebijakan yang tidak jelas, kurangnya dukungan atau sumber daya, atau masalah dalam komunikasi dan manajemen.
2. Libatkan secara aktif Dosen, Tendik, dan pihak-pihak terkait lainnya dalam proses evaluasi dan perumusan solusi. Diskusi terbuka dan keterlibatan mereka akan membantu memahami masalah yang lebih baik dan memperoleh perspektif yang beragam untuk solusi yang lebih efektif.
3. Tinjau dan memperbarui kebijakan yang ada untuk memastikan kejelasan, keadilan, dan keefektifannya dalam mendukung pengelolaan SDM yang baik. Pastikan kebijakan memberikan dukungan yang memadai untuk pengembangan karyawan, penghargaan atas prestasi, dan partisipasi dalam pengambilan keputusan.
4. Berikan pelatihan dan pengembangan yang berkelanjutan untuk Dosen dan Tendik agar mereka dapat meningkatkan keterampilan mereka dalam manajemen, komunikasi, dan kepemimpinan. Ini akan membantu

memperkuat kapasitas mereka dalam mendukung pengelolaan SDM yang lebih baik.

5. Perkuat saluran komunikasi antara manajemen, Dosen, dan Tendik untuk memastikan informasi yang tepat disampaikan dengan jelas dan tepat waktu. Komunikasi yang terbuka dan transparan akan membantu membangun kepercayaan dan memfasilitasi kerja sama yang lebih baik.
6. Dorong budaya penghargaan dan pengakuan di seluruh fakultas untuk menghargai prestasi dan kontribusi dari Dosen dan Tendik. Ini akan meningkatkan motivasi dan meningkatkan moral di tempat kerja.
7. Tetapkan mekanisme pengawasan dan tindak lanjut untuk memastikan bahwa rekomendasi yang diimplementasikan secara efektif dan memantau perubahan dalam persepsi dan kinerja Dosen dan Tendik dari waktu ke waktu.

REFERENSI

- Barney, J. B., & Hansen, M. H. (1994). Trustworthiness as a source of competitive advantage. *Strategic Management Journal*, 15(S1), 175-190.
- Clarkson, M. B. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*, 20(1), 92-117.
- Fornell, C., Johnson, M. D., Anderson, E. W., Cha, J., & Bryant, B. E. (1996). The American Customer Satisfaction Index: Nature, purpose, and findings. *Journal of Marketing*, 60(4), 7-18.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman.
- Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of Management Review*, 20(1), 65-91.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2016). *Marketing management (15th ed.)*. Pearson Education Limited.
- Smith, A., & Johnson, B. (2018). *Stakeholder theory*. Routledge.
- Narver, J. C., & Slater, S. F. (1990). The effect of a market orientation on business profitability. *Journal of Marketing*, 54(4), 20-35.
- Johnson, M. D., & Gustafsson, A. (2000). *Improving customer satisfaction, loyalty, and profit: An integrated measurement and management system*. Jossey-Bass.
- Ferreira, F. A. F., & Proença, J. F. D. C. (2016). Stakeholder engagement analysis: Insights from a construction project. *International Journal of Project Management*, 34(8), 1392-1405.
- Herington, C., & Weaven, S. (2009). E-commerce adoption by SMEs in Australia: A longitudinal study. *International Journal of Electronic Commerce*, 13(2), 43-71.
- Zhou, K. Z., & Wang, Y. (2010). Moderating role of buyer-supplier relationship strength on outsourcing-performance relationship: A contingent framework. *Journal of Operations Management*, 28(6), 521-533.
- Berman, S. L., Wicks, A. C., Kotha, S., & Jones, T. M. (1999). Does stakeholder orientation matter? The relationship between stakeholder management models and firm financial performance. *Academy of Management Journal*, 42(5), 488-506.

LAMPIRAN

SURAT KETERANGAN VALIDASI Nomor: 261/ATACe.03/XII/2020

Yang bertanda tangan di bawah ini, Ketua Unit Alauddin Testing dan Assessment Center (ATACe) Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Alauddin Makassar menyatakan bahwa instrumen survei yang disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar telah diperiksa dan dikoreksi oleh validator sehingga dinyatakan layak untuk digunakan (**lembar validasi terlampir**). Adapun instrumen yang dimaksud sebagai berikut:

No	Isntrumen	Keterangan
1	Istrumen Survey Visi, Misi, Tujuan Dan Sasaran	Valid
2	Instrumen Survei Kepuasan Kepemimpinan Organisasi	Valid
3	Instrumen Survei Kepuasan Layanan Kepegawaian	Valid
4	Instrumen Survei Kepuasan Tenaga Pendidik Dan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sdm	Valid
5	Instrumen Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik	Valid
6	Instrumen Survei Monitoring & Evaluasi Pembelajaran	Valid
7	Instrumen Survei Kepuasan Mahasiswa Tingkat Layanan Non-Akademik Mahasiswa	Valid
8	Instrumen Survei Evaluasi Belajar Mengajar (Ces)	Valid
9	Instrumen Survey Umpan Balik Dosen Dalam Proses Belajar Mengajar	Valid
10	Instrumen Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Keuangan	Valid
11	Instrumen Survei Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Keuangan	Valid
12	Instrumen Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Sarana Dan Prasarana	Valid
13	Instrumen Survei Kepuasan Layanan Penelitian	Valid
14	Instrumen Survei Kepuasan Mitra Terhadap Pelaksanaan Penelitian	Valid
15	Lembar Validitas Instrumen Survey Kepuasan Dosen Terhadap Pelaksanaan Pengabdian Kepada Masyarakat	Valid
16	Instrumen Survei Kepuasan Mitra Terhadap Pelaksanaan Pengabdian Kepada Masyarakat	Valid
17	Lembar Validitas Instrumen Survey Kepuasan Masyarakat Terhadap Layanan UIN Alauddin Makassar	Valid

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Samata-Gowa, 22 Desember 2020
Ketua Unit ATACe



Nursalam, S.Pd., M.Si.
NIP 198012292003121003

197109291998031002	Irvan Mulyadi S.Ag., SS., M.A	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K												
197110051999032002	Sitti Husaebah Pattah S.Ag., S.S., M.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
197112251999032008	Rosmah Tami S.Ag., M.Sc.,M.A	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
197201151996031001	Dr. Nurkhalis A. Ghaffar S. Ag., M.Hu	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang
197204242005011001	Muhammad Saleh S.Ag., M.Pd.I.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K	Kurang	Sangat K										
197212262002121002	Dr. Dahlan, M.Hum.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
197301192000032002	Himayah S.Ag., S.S., MIMS.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup
197304011999032006	Dr. Syamzan Syukur, M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K
197308222002121001	Dr. H. Afifuddin, Lc., M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K												
197309052005012003	Serliah Nur S.Pd.,M.Hum., M.Ed.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K
197412312005011032	Dr. Muhammad Yusuf, S.Ag., M.Pd.I	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang								
197602191999031003	Dr. Umar Thamrin S.Ag, M. Hum, M.A	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Baik	Sangat B	Baik	Sangat B	Sangat B	Baik	Sangat B						
197603162006041001	Dr. Muh. Quraisy Mathar, S.Sos., M.H	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Baik	Baik	Baik	Sangat B	Baik	Baik	Cukup	Baik	Cukup	Baik	Cukup	Baik	Cukup
197910152009101003	Zaenal Abidin S.S., M.H.I.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang				
198101272009012006	Nahdhiyah S.S., M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
198104152009012005	Syahrini Junaid S.S., M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
198106102014112001	Helmi Syukur S.Pd.I, M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
198108112015031001	Touku Umar S.Hum., M.IP	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
198111062003121003	Muhammad Nur Akbar Rasyid S.Pd.I.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang							
198206082014112002	Khaerun Nisa Nuur S.S	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
198211092011011014	Dr. Syamhari S.Pd., M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K												
198401202019031006	BASO PALLAWAGAU MA	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K												
198407022011012010	Dr. Sardian Maharani Asnur S.Pd., M.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
198507272019031006	TAUFIQ MATHAR M.Lis.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Cukup												
198511232019032009	SANDRA DEWI DAHLAN M.A.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
198603082019032010	NIRWANA M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
198806212019032013	WAODE SURYA DARMADALI MANGIN	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K												
198812312019031018	AKSA M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang									
198902232019032013	LYDIA MEGAWATI M.Hum.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K							
198905272019031011	MUHAMMAD ARIF M.Hum.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
199104122019031014	CHAERUL MUNDZIR MOCHTAR LUTF	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang
199106142019031010	SAENAL ABIDIN M.Hum.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K												
199201112023211031	KHAIRUDIN, S.Hum., M.Hum	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K												
199212032019031014	NASRULLAH M.IP.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K												
199301262019032025	MASTANNING M.Hum	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang												
199303052019031013	AHMAD MLITT	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang	Cukup											
199304192019032019	AYU TRYSNAWATI M.IP.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang
199810082019032001	MARWAH LIMPO M.Hum.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
70010010	Nasrum S.Pd, MA	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang								
70010013	Marni S.IP., M.IP	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
70010014	Nurtidiawati S.Ag., M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang
70010129	Khairudin	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K												
70010131	Ramayanti, S.IP., M.Hum.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Sangat K												
70010133	Nur Ahsan Syakur, S.Ag., M.Si.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Adab dan Humaniora	Cukup	Kurang	Sangat B	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Sangat K				
10010048	Muhammad Mirwan S.Sos., M.Sos.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang												
10010057	Chaerani Amalia S.Pd.I	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup												
10010074	Sukidah	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang
10010089	Suharyadi S.Hi	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang

10010101	Paisal S.Pi	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Baik	Cukup	Kurang	Sangat K	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Kurang	Cukup
10010106	Ahmad Syauqi	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K											
10010107	Hasbi S.Sos	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
10010140	Andi Azwad Yunus S.E	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Sangat K	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K
10010198	Agus Salim S.S., S.Kom., M.Kom.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup											
10010263	M.Dg.Ngawing	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang											
10010342	Saenal Anwar S.Pd.I	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K											
10010354	Ahyar S.Ag.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K											
10010366	Nasrullah S.Sos.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup											
10010369	St. Syupiani S.Pd.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup	Cukup	Cukup	Baik	Baik	Sangat B	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
10010370	Muhammad Rusli	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Cukup	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang
10010371	Sofyan Basir	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K											
10010372	Nurlena Hamid	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup	Kurang	Cukup									
10010373	Saharuddin S.Sos	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
10010374	Sulaeman	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang											
10010474	Muh. Indra Samudra, S.Kom.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup											
10010557	Ahmad Habiby Arafaat Bam	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K											
10010585	Ari Satria Munandar	Tenaga Kependidikan	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Sangat K	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K
195409151987032001	Prof. Dr. Hj. Muliaty Amin, M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K					
195612311982031037	Prof. Dr. M. Sattu Alang M.A	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K											
195812311994031007	Drs. Syamsul Bahri M.Si.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup											
195903281993031001	Drs. Muhammad Kurdi M.HI.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Kurang	Sangat K									
196001011987031007	Drs. H. Iftitah Jafar M.A. Dipl.DL.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K
196106121994031001	Drs. Syam'un M.Pd. MM	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K					
196106271991031002	Drs. Muh. Anwar M.Hum.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup											
196112311991031013	Drs. Arifuddin M.Sos.I.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K
196112311991032007	Dr. Andi Syahraeni M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang											
196206141994031002	Dr. H. Muh. Ilham, M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K
196208111991022001	Dr. St. Nasriah M.Sos.I.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang											
196212092000032001	Dr. Nurlaelah Abbas, Lc., M.A.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang
196212171988031003	Dr. H. Mahmuddin M.Ag	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang											
196312311985031156	Dr. Mansyur Suma M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K				
196410131994032002	Dr. Asni Djamereng, M.Si.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K
196412311992031046	Dr. Hamiruddin, M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup							
196502231993032001	Dr Irwanti Said M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup											
196506211992032002	Dr. Nur Syamsiah M.Pd.I.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup											
196612311996031008	Drs. Alamsyah M.Hum	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang											
196806141999032001	Dra. Audah Mannan, M.Ag.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang											
196808262008011004	Dr. Muhammad Anshar Akil S.T., M.S	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup
196809161994032009	Dra. Hj. Muzdalifah Sahib M.Hum	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K								
196810211995031003	Drs. Muhammad Nur Latief M.Pd.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang							
196908231994032004	Dr. St. Aisyah BM, M.Sos.I.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K
196908271996031004	Prof. Dr. H. Abd. Rasyid M, S.Ag., M.P	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K											
197003052003121003	Dr. Andi Aderus Lc., M.A	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Kurang											
197003112009012002	Mudzhira Nur Amrullah S.Sos., M.Si.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang
197005081999031002	Dr. Tasbih M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang
197012082000031001	Dr. H. Misbahuddin S. Ag, M. Ag.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang
197102252005012001	Dr. Ramsiah Tasruddin S.Ag., M.Si	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup

70010042	Syahrul Basri S.K.M., M.Kess	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kese	Sangat K												
70010108	A. Syamsiah Adha S.Gz., MPH.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kese	Kurang												
70010112	Maria Ulfa Azhar, S.Kep, Ns	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kese	Kurang												
70010157	dr. Ilp Larasati	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kese	Sangat K												
10010035	Sumiati S.Pd.I	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K	Sangat K	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
10010051	Ariestya Susanti S.K.M	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Cukup												
10010114	Andi Tarmizi K. Rapi	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010116	Evi Yuliana S.Kom	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Cukup												
10010118	Hikmawati	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K
10010119	Ismawanti	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
10010121	Pratiwi Rusman, S.Si.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010122	Akhmad Wildan S.Pi	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang
10010126	Iswahyudin	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K
10010127	Muh. Nur Pujianto	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010128	Muh. Sanusi Tinni S.Kom	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010133	Nurhaisah S.Si	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010135	Musyawirah S.Pd.I	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Kurang	Cukup	Sangat K	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
10010279	Abd.Haris	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Cukup	Kurang	Sangat K	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Baik	Cukup	Baik	Baik	Baik
10010302	Abd. Rahim R	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K												
10010304	Hapsah A.Md	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Cukup												
10010305	Risnawati Salam S.Sos.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010306	Jusmulyadi	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang
10010308	Andi Afriana SE	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010309	Zulkifli Ismail	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang						
10010311	Hadiningsih SE	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang
10010320	Muh. Fauzi Natsir S.Kom	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010341	Umar Mukhtar	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010344	Bangkit Imam Putra Setiawan	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K												
10010345	Muhammad Kaprawi S. Si., M. Si	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K
10010346	Arif Rifani	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K
10010347	Samriati S.Si	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Cukup	Cukup										
10010361	Akhmad Yani S.Si	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010379	Sri Wahyuni, S.Sos.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010414	Irzak Ismail	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Cukup	Kurang	Kurang										
10010417	Rasdyana ST	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Cukup												
10010419	Muh. Sukirman	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K												
10010422	Nuraeni	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K												
10010458	Sumarni Herman S.Ars.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010475	Ade Kayatari, Amd.Keb.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang												
10010505	Rahmat Fajrin Alir	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K												
10010506	Nurman, S.Si.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Sangat K											
10010545	Fathul Rahman Azis, S.Pt.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup
10010546	Nurul Wulandari, S.Mat.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K												
10010547	Rizky Gita Abadi, S.Kom.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang
10010548	Abdur Rahman Ramli, S.Kom.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang
10010558	Widia Kusumarina Alim, S	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K									
10010570	Aulia Apriliyanti, S.Pwk	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Sangat K	Sangat K	Sangat B	Cukup	Baik	Sangat B	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
10010571	Yuliana Sari, S.Pwk	Tenaga Kependidikan	Fakultas Sains dan Teknologi	Kurang	Sangat K											

197607062002121006	Dr. H. Andi Muhammad Akmal, S.Ag.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
197608222003122003	St. Nurjannah S.H., M.H.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
197708012003121002	Dr. Abdul Wahid Haddade Lc., M.Hi.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K												
197708272003122009	Dr. Asni, S.Ag., M.Hi.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Cukup	Cukup	Baik	Baik	Cukup	Baik	Baik	Baik	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
197710052009012005	Rahmiati S.Pd., M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K												
197806192003121004	Dr. Nur Taufiq, M.Ag.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
197903222022212012	Dr. Kiljamilawati, S.Ag., MH	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
198201182014112002	Dr. Musyifah Ilyas SH.I, M.Hi.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang							
198212072009011010	Dr. Rahman Syamsuddin S.H., M.H.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K												
198304042023211018	Muh Taufiq Amin, SH,MH	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K					
198311222009122002	Dr. Andi Safriani SH, MH	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
198406172019031004	KUSNADI UMAR M.H	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
198504202019031006	ABDUL SYATAR M.H.I.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
198603042019032007	NURUL WAKIA M.Pd.I	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K									
198701172019031006	MUH. RASYWAN SYARIF M.S.I	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K												
198804032015031005	Abd.Rais Asmar S.H., M.H.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K					
198810092019031008	M. CHAERUL RISAL M.H.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K				
198811072019031005	HISBULLAH M.H.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K					
198812152019031008	ILHAM LAMAN M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
199005182019032016	DEA LARISSA M.H	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang	Sangat K											
199109142019031011	MUHAMMAD FAJRI M.H.I.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K												
199109152019031013	SURIYADI M.H.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang								
199111172019031014	IBNU IZZAH M.H.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K												
199207292019031016	MUHAMMAD IKRAM NUR FUADY M.H	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
199212162019032016	Nurfaika Ishak	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Cukup												
199305032019031010	TRI SUHENDRA ARBANI M.H.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
199305252019032026	SITI NURUL FATIMAH TARIMANA M.H	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
199405262019031007	MUHAMMAD YAASIIN RAYA M.H.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K												
70010002	Muh. Amiruddin S.H., M.H	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K
70010006	Nur Aisyah S.HI.,M.HI	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
70010007	Muh. Taufik Amin S.H., M.H	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K				
70010008	Basyirah Mustarin S.H., M.H	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Sangat K												
70010115	Bariek Ramdhani Pababbari, S.H., M	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Cukup	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K
70010117	Ade Darmawan Basri, S.H., M.H.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
70010118	Mahmudah Mulia Muhammad, S.E.,	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Syariah dan Hukum	Kurang												
10010045	Syahrul Mubarak Mukhlis	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang												
10010065	Mutiah Nur Ilmi Amar	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang												
10010083	Baharuddin S.Pd.I., M.Pd	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang
10010084	Sardini Kadir S.Pd.I	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup												
10010087	Relly Afrizal A	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang												
10010099	Alimuddin S.Pd.I., M.Pd.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang												
10010154	Abd. Kahar	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup	Sangat K	Sangat K	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Sangat K	Sangat K
10010203	Juhdah Alwiah A.Md	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup												
10010204	St. Aminah S.Pd	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K						
10010239	Priandi Dewa Raja S.Pd.I.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K				
10010246	Anas Irwan S.Pd.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Sangat B	Baik	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang
10010250	Hammalik	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang
10010251	Haris	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat B	Baik	Cukup	Kurang	Sangat K	Sangat K

10010252	Iryadi	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat B	Sangat K	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Baik	Sangat B
10010253	Nurfuadi	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup											
10010257	Abd. Majid	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang
10010286	Rudianto	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K							
10010300	Fitriani S.I.P.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang
10010365	M. Chairul Anshar, S.E.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
10010376	Ahmad H. S.Pd.I., M.Pd.I.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
10010380	Alamsyah A.Ma.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
10010382	Muhammad Amin	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
10010383	Rahman B	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K
10010406	Patta Gauk S.Ag	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat B	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat B	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang
10010423	Mukti Ali	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
10010425	Ayyub Ibrahim	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang
10010426	Sofyan	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Cukup	Cukup									
10010427	Bau Alang	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
10010428	Nur Fadli S.Pd.I.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang						
10010429	Ahmad Saleh	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
10010430	Anita Purnama Putri	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
10010431	Indy Trini Humaerah	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
10010432	Muh. Wahyudin Wahid Syah, S.Pd.I.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
10010466	Yusri Mustamin S.Pd.I.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
10010511	Edwin Adnan, S.Pd.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
10010533	Rafiqha Edang, S.E.	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
10010555	Samrawati Tacong, S.Pd.I	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
10010569	Nur Ima, S.Pd., M.Hum	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Kurang	Baik	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang
10010600	Akhdan Azir Tovannawia	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup											
10010608	Nidya Nina Ichiana	Tenaga Kependidikan	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup											
195412311981031057	Prof. Dr. H. Sabaruddin Garancang M	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang							
195805041987031004	Prof. Dr. Syahrudin M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K				
195912311990031012	Dr. Syamsul Qamar, M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196001011992032001	Dra. Kasmawati M.M.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K
196011031994032001	Dr. Hj. Musdalifa M.Pd.I	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
196105291994031001	Drs. Thamrin Tayeb M.Si.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Kurang									
196201071994031002	Dr. Ilyas ismail M.Pd., M.Si.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196207071991031006	Drs. Muh. Wayong M. Ed. M., Ph.D.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K							
196207121995031001	Drs. Alwan Suban M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup							
196210151993031002	Dr. Andi Maulana M.Si.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang
196210281997031001	Drs. Mappasiara M.Pd.I.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196212311994031020	Dr. Nuryamin M.Ag	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196308031993032002	Dra Hamsiah Djafar M.Hum	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196312311994031029	Drs. Muhammad Yusuf Hidayat M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196411151997031001	Dr. Muhammad Yahdi M.Ag	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196512311990031024	Dr. H. Abd. Muis Said M.Ed TESOL	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196609081994031002	Dr. Achruh M,Pd.i	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196612151994031006	Dr. M. Rusdi M.Ag	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196612251994031002	Dr. Baharuddin M.M.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang
196612311993031034	Drs. Saprin M.Pd.I	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196703181992032002	Dr. Hj. Ermi Sola M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamba	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup						

196704102009012001	Dr. Rosdiana M.Pd.I	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K
196712311993031030	Prof. Dr. H. Wahyuddin, M.Hum.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196712311993032016	Prof. St Azisah, M. Ed. St, Ph.D	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196805241994031003	Drs. Suarga M.M.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196904101995031001	Dr. Salahuddin M.Ag	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
196908151999032001	Dr. Hj. Mardiana, M.Hum.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
196911141994032004	Dr. Andi Halimah M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
196912181997032002	Dra Besse Marjani Alwi M.Ag	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
197006191994032001	Prof. Dr. Hj. Djuwairiah Ahmad M.Pd.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
197007072001122003	Dr. Sitti Aisyah Chalik S.Ag., M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
197007151999032002	Idah Suaidah S.Ag., M.H.I.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197012311996031005	Prof. H. Hamdan M.A., Ph.D.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197104122000031001	Prof. Dr. Muh.Khalifah Mustami S.Ag	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
197107171994032003	Dr. Hj. Yuspiani, M.Pd.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Kurang										
197108311997032003	Nur Khalisah Latuconsina S.Ag., M.P	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang							
197207042000031003	Dr. M. Yusuf T. M. Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Cukup							
197208031998031004	Dr. Umar Sulaiman S.Ag., M.Pd.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Sangat K	Sangat K									
197212052002121012	Syamsuri S.S., M.Ag	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Sangat K										
197212081998031003	Dr. Muhammad Rusydi Rasyid S.Ag.,	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
197301202003121001	Prof. Dr. Muhammad Amri, Lc., M.Ag	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197303051998031004	Dr. Rappe, S.Ag., M.Pd.I.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang
197304112001122002	Chairati Saleh, S.Ag., M.Ed., Ph.D.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup
197308082002121003	Dr. Usman S.Ag., M.Pd.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K						
197403082009012003	Dr. Sitti Nurpahmi S.Pd., M.Pd.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Kurang	Sangat K									
197403102005011005	Dr. Munawir K	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197404012005012002	Munirah S.Ag., M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
197404242014112002	Dahlia Patiung S.Ag., M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197405162003121003	Dr. Syamsuddin S.Ag., M.Pd.I	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197407022005012003	Mardhiah S.Ag., M.Pd.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K						
197409122000031002	Dr. Erwin Hafid, Lc., M.Th.I., M.Ed.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197508142005011006	Dr. Kaharuddin S.Ip., M.Hum.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
197508222006042002	Dr. Awaliah Musgamy S.Ag., M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang							
197509212009011006	Hasbullahhair Ashar M.Si.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
197601102005011003	Ahmad Afif S.Ag., M.Si.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang
197604052005012005	Jamilah S.Si., M.Si.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197607302006041002	Dr. Wahyuddin S.Ag.,M.Pd.I	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197608022005011004	Dr. H. Muhammad Qaddafi S.Si., M.S	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
197609112005011005	Ridwan Idris S.Ag., M.Pd.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang
197707082003121004	Muh. Anwar HM S.Ag., M.Pd.I.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197712262003122002	Sophia Azhar S.Ag., M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197803132005011005	Dr. La Ode Ismail Ahmad M.Th.I.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197807152005011004	Dr. Muhammad Rusmin B, S.Pd.I.,M.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang							
197808052005012006	Wahyuni Ismail S.Ag., M.Si, Ph.D.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
197810112005011006	Dr. Marjuni S.Ag., M.Pd.I.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Kurang									
197907212005012003	Rafiqah S.Si.,M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K											
197909092011012011	Dr. Sitti Riadil Janna, M.A.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Cukup											
198005242009122003	Andi Hasrianti SS.,M.Pd.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Kurang											
198012292003121003	Nursalam S.Pd., M.Si.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K				

10010393	Suaebah S.Ag.	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Sangat K												
10010395	Andi Imransyah	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang						
10010399	Auliah Alwi S.E.	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K
10010409	Apris	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Sangat K												
10010516	Mukhlisah Mukhtar Lutfi, S.E.	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Sangat K												
10010520	Muhammad Akbar Ali	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Sangat K												
10010532	Ayu Soraya Ferati Putri, S.H.	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Sangat K	Sangat K	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Cukup	Kurang	Kurang
10010538	Andi Utami Ananingsih Musdar, S.So	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Sangat K												
10010575	Noerzakiah Darajat Ramli	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Cukup												
10010579	Nur Ilmi Mardatillah, S.	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Baik	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang
10010591	Dian Pratiwi Wahyuddin	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Cukup												
10010594	Andi Habibi, A.Md., S.Pd	Tenaga Kependidikan	Pascasajana	Sangat K												
195408161983031004	Prof. Dr. Moh. Natsir Mahmud M.A.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
195608151987031002	Prof. Dr. H. Syarifuddin Ondeng M.Ag	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
195612311987031022	Prof. Dr. H. Sabri Samin, M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang	Sangat K											
195810221987031002	Prof. Dr. H. Ambo Asse, M. Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Sangat K												
195911121989031001	Prof. Dr. H. Mardan M.Ag.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
195912311990031014	Dr. H. Muzakkir M.Pd.I	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang								
195912311990031015	Dr. A. Darussalam M.Ag	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Sangat K												
196008171992031001	Prof. Dr. Kasjim S.H., M.Th.I	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
196212312000031016	Dr. Hamzah Harun Al-Rasyid, Lc., M.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K					
196404171993031002	Dr. Darsul Puyu M. Ag.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
196407252000032001	Prof. Dr.Hj. Amrah Kasim, M.A	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Sangat K												
196411101992031005	Dr. Muljono Damopolii M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang
196511301989032002	Dr. Misykat Malik Ibrahim M.Si	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Sangat K												
196612312000031023	Prof. Dr. Muhammad Yaumi M. Hum.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Sangat K												
196706111996031001	Prof. Zulfahmi, S.Ag., M.Ag., Ph.D.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
196801221998031002	Azriful, S.KM., M.Kes.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Cukup												
196802281997031009	Dr. Muhammad Sabir M.Ag	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K
196809131994031001	Dr. Muhammad Yahya M. Ag	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Sangat K												
196812281993032003	Dr. St. Syamsudduha M.Pd	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Sangat K	Kurang	Cukup	Kurang									
196904091997031003	Dr. Hamka M.Th.I.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
197007011994031001	Prof. Dr. Achmad, M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K
197008281994031003	Dr. Firdaus M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Cukup												
197101241994032004	Dr. Fatmawaty Mallapiang S.K.M., M.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Cukup												
197104151996031002	Dr. Nurhidayat Muhammad Said S.Ag	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang
197104182003121002	Dr. H. Andi Abdul Hamzah Lc., M.Ag.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
197209131999031009	Dr. H.M. Fais Satrianegara SKM., MA	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
197307171999031002	Dr. Abdul Halik S. Sos., M.Si.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
197312122000032001	Dr. Sitti Mania S.Ag., M.Ag.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Cukup
197401232005012004	DR Ulfiani Rahman S.Ag., S.Psi.,M.Si	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
197609032006042002	Dr. Sitti Raodhah S.K.M., M.Kes	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
197612042000031001	Dr. Abdul Rahman Sakka, Lc., M.Pd.I	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K
197710072006042003	Dr. Hj. Haniah Lc, M.A.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
197905252009011019	Hasbi Ibrahim, S.KM., M.Kes.	Dosen Dengan Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang												
198001142006042001	Dr. Andi Susilawaty S.Si., M.Kes.	Dosen Tanpa Tugas Tamb	Pascasajana	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup								
10010357	Harpiah S.Ag	Tenaga Kependidikan	Poliklinik	Sangat K												
10010358	Hardianti	Tenaga Kependidikan	Poliklinik	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K									

197003222014111001	Muhammad Amzar S.Ag	Tenaga Kependidikan		Sangat B	Baik	Baik	Baik	Sangat B	Baik	Baik	Baik				
197004012000031003	Baharuddin S.Ag., M.Hum	Tenaga Kependidikan		Sangat K											
197004152014112002	Mardiana A.Ma	Tenaga Kependidikan		Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
197005022023211001	SANTRI SAHAR, M.Si	Dosen Tanpa Tugas Tambahan		Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K						
197006042014112003	Asrida S.Ag	Tenaga Kependidikan		Sangat B	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Cukup	Sangat K	Sangat K	Sangat K
197006052014112003	Nurwahidah, S.Ag., M.Pd.I	Tenaga Kependidikan		Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang
197007122009011004	Ramli S.Ag.	Tenaga Kependidikan		Sangat K											
197008311993032001	Ummu Kalsum S.Sos.	Tenaga Kependidikan		Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Cukup	Kurang	Kurang
197009051994031002	Thamrin, S.Sos	Tenaga Kependidikan		Baik	Baik	Baik	Cukup	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Cukup	Cukup
197009192014111003	Nasrum	Tenaga Kependidikan		Cukup											
197009291993031002	Hariato S.Sos., M.M.	Tenaga Kependidikan		Sangat K											
197009292005011004	Salman M.Pd	Tenaga Kependidikan		Baik	Baik	Baik	Baik	Sangat B	Sangat B	Sangat B	Baik	Cukup	Baik	Baik	Baik
197012222003122002	St. Warsidah, S.Ag.	Tenaga Kependidikan		Kurang	Cukup										
197101122014112002	Nashriah Ekawati SE	Tenaga Kependidikan		Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K
197101232007011015	H. Sampeang S.Ag.	Tenaga Kependidikan		Cukup											
197102032006041001	Andi Imran Azas S.Sos.	Tenaga Kependidikan		Kurang											
197107191990032001	Nurmiati, S.Pd.I, M.Pd.I.	Tenaga Kependidikan		Kurang											
197108032014112001	Subaedah Latuconsina S.Pd.I.	Tenaga Kependidikan		Sangat B	Sangat B	Sangat B	Baik	Sangat B	Sangat B	Sangat B	Baik	Sangat B	Sangat B	Sangat B	Sangat B
197202072007011033	Sadir S.Ag, M.Pd.I	Tenaga Kependidikan		Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang
197204052007012039	Darmawati Samma SE	Tenaga Kependidikan		Cukup											
197206122014112002	Nurima S.Ag	Tenaga Kependidikan		Kurang											
197207162007012034	Kurniah Syukur S, Ag., MH	Tenaga Kependidikan		Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang
197207212009101001	Bachtiar	Tenaga Kependidikan		Cukup	Cukup	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Baik	Cukup	Cukup
197207221992032001	Mutmainah Asmawaty, S.Ag., M.Si.	Tenaga Kependidikan		Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang
197208041994032001	Nurmiati S.E., M.M.	Tenaga Kependidikan		Kurang											
197208152007012022	Patahna S.Kom	Tenaga Kependidikan		Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang
197208172002121004	Dr. Imran Anwar Kuba, Lc., M.Th.I.	Tenaga Kependidikan		Sangat K											
197209182000032005	Aisyah Abd. Rahman S.Ag., M.M.	Tenaga Kependidikan		Kurang											
197209192014112004	Masyita S.Ag	Tenaga Kependidikan		Cukup											
197209252007012017	Hasniati, S.Ag., M.Ag.	Tenaga Kependidikan		Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang
197211281994031002	Hasanuddin S. Sos	Tenaga Kependidikan		Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Baik	Baik	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
197212311999032004	DR. Rosmini S.Ag., M.Th.I	Dosen Dengan Tugas Tambahan		Kurang											
197212312009012012	Sulfani S.Ag.	Tenaga Kependidikan		Cukup	Kurang	Cukup	Baik	Kurang	Baik	Cukup	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Kurang
197301122008012015	Isriany Ismail S.Si., Apt., M.Si.	Dosen Dengan Tugas Tambahan		Sangat K	Sangat K	Sangat K	Sangat K	Kurang	Kurang	Sangat K					
197303022002121002	Dr. H. Muh. Rapi S.Ag., M.Pd.	Dosen Dengan Tugas Tambahan		Sangat K											
197304172006042001	A. Yusmiar S.Ag.	Tenaga Kependidikan		Cukup	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik						
197305012009012003	Bahraeni S.Ag	Tenaga Kependidikan		Sangat K	Kurang	Kurang	Kurang								
197308182003121002	Dr. Abd. Rauf Muhammad Amin Lc., M	Dosen Dengan Tugas Tambahan		Sangat K											
197308242007012013	Jumrah S.Ag	Tenaga Kependidikan		Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K								
197309021994031003	Abdul Kahar, S.Pd.i	Tenaga Kependidikan		Kurang											
197309252005011004	Dr Rahman Ambo Masse, Lc., M.Ag.	Dosen Dengan Tugas Tambahan		Sangat K											
197310271994031001	Hasanuddin S	Tenaga Kependidikan		Kurang											
197311032023211003	HASBI, M.E.	Dosen Tanpa Tugas Tambahan		Sangat K											
197311292002121003	Nurman Najib S.Ag., M.M.	Tenaga Kependidikan		Kurang	Kurang	Sangat K	Cukup	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Kurang	Cukup
197403142009011005	Abubakar Sulaiman S.Ag	Tenaga Kependidikan		Kurang											
197403152000031001	Nasir	Tenaga Kependidikan		Kurang											
197404251994032002	Roshani	Tenaga Kependidikan		Kurang	Kurang	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Sangat K	Kurang	Sangat K	Kurang
197405172007011020	Ali Akbar	Tenaga Kependidikan		Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
ALAUDDIN
MAKASSAR

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR
TAHUN 2023